

Sigue aumentando ingresos de bancos por comisiones

Dionisio Romero critica impuesto a transacciones bancarias pero descarta fuga de ahorros

El impuesto a las transacciones bancarias, a pesar de ser muy fácil de recaudar, provocaría muchas distorsiones pues la gente trataría de evitar los bancos y las operaciones eficientes, fomentándose la informalidad a través de más operaciones en efectivo, sostuvo el presidente de Asbanc. Señaló que los más pobres pagarán dicho impuesto. Descartó que la aplicación de este tributo genere fuga de ahorros a bancos extranjeros, aunque advirtió que sí podría provocar fuga de transacciones.

■ **Arequipa.** La Asociación de Bancos (Asbanc) está en desacuerdo con la parte del proyecto de bancarización que establece un impuesto a los cargos y abonos en los bancos, manifestó Dionisio Romero, quien preside el gremio bancario.

"Va a ser un impuesto regresivo, lo que quiere decir que el pobre lo va a pagar más. Es un impuesto que va a distorsionar a los agentes económicos porque les va a obligar a hacer cosas no eficientes", señaló.

Indicó que mientras se calcula recaudar con el impuesto a las transacciones bancarias S/. 2,200 millones anuales, la banca recibe S/. 800 millones por todas las comisiones que cobra a sus clientes.

Cabe mencionar que hasta julio de este año los ingresos de los bancos por cobro de comisiones ascendían a S/. 736.6 millones, representando un 20.9% de sus ingresos totales. En julio del 2002 estos ingresos representaban el 17.9%.

"Es un impuesto muy fuerte que lo van a pagar los bancos como primeros

pagadores, pero el que (finalmente) lo va a pagar es el pueblo del Perú. El impuesto que nos preocupa mucho es a los abonos y a los cargos de los bancos", expresó el presidente de Asbanc en declaraciones a Canal N.

Según dijo todo impuesto debe tener entre sus características, el ser fácil de cobrar y neutral, es decir que no genere distorsiones entre los agentes económicos.

Para Romero, el impuesto a las transacciones bancarias, a pesar de ser muy fácil de recaudar, provocaría muchas distorsiones pues la gente trataría de evitar a los bancos y las operaciones eficientes, fomentándose la informalidad a través de más operaciones en efectivo.

"Es un impuesto que se ha experimentado una vez en el Perú, con malos resultados, al igual que en Colombia y en Argentina, mientras que Brasil lo está quitando. Lo peor que tiene este impuesto es que es regresivo, lo que quiere decir que lo paga el pobre", subrayó.



Romero indicó que mientras se calcula recaudar con el impuesto a las transacciones bancarias S/. 2,200 mlls. anuales, la banca recibe S/. 800 mlls. por todas las comisiones que cobra a sus clientes.

Descarta fuga de depósitos

Pese a ello descartó que la aplicación de este tributo genere fuga de ahorros a bancos extranjeros, aunque advirtió que sí podría provocar fuga de transacciones.

"El impuesto a las transacciones no lo voy a pagar yo, lo va a pagar la gente pobre. Las empresas se lo cargarán al cliente después, o sea que todo va a subir un poco. Esos S/. 2,000 millones no los van a pagar los banqueros sino el pueblo peruano", insistió.

Por esta razón —dijo— se espera que el Gobierno recapacite sobre este impuesto.

En cambio Romero afirmó que los bancos están de acuerdo con la parte del proyecto de bancarización que obliga a los peruanos a ser más formales, determinando que los pagos se hagan a través de la banca.

"Lo que tenemos que lograr es que el país poco a poco se formalice más y así Sunat pueda recaudar mayores impuestos, especialmente del IGV", comentó.