

# Situación de la Educación en América Latina

Autores: José Ramón Aspiroz, Felipe Fossati, Yanila Mendoza

## CAPÍTULO V

[ [Principal](#) ] [ [Arriba](#) ] [ [Estadísticas del servidor Web de la UTA](#) ]

### 5. Otros indicadores relacionados en trabajo y educación

[5.1. Jóvenes de 20 a 24 años que no estudian y tienen menos de 10 años de instrucción, según sexo, zonas urbanas](#)

[5.1.1. Jóvenes de 20 a 24 años que no estudian y tienen menos de 10 años de instrucción, según sexo, zonas rurales](#)

[5.2. Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan y tienen menos de 10 años de instrucción, según sexo, zonas urbanas](#)

[5.2.1. Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan y tienen menos de 10 años de instrucción, según sexo, zonas rurales](#)

[5.3. CEMIT \(Capacidad Equivalente Mensual de Ingresos por Trabajo\) a/](#)

[5.3.1. CEMIT de jóvenes de 15 a 24 años que trabajan 20 o más horas semanales, según sexo, zonas urbanas](#)

[5.3.1.1 CEMIT de jóvenes de 15 a 24 años que trabajan 20 o más horas semanales, según sexo, zonas rurales](#)

[5.3.2. CEMIT de personas de 25 a 59 años de edad que trabajan 20 o más horas semanales, según años de instrucción, zonas urbanas](#)

[5.3.2.1. CEMIT de personas de 25 a 59 años de edad que trabajan 20 o más horas semanales, según años de instrucción, zonas rurales](#)

## 5.- Otros indicadores relacionados en trabajo y educación

### 5.1 Jóvenes de 20 a 24 años que no estudian y tienen menos de 10 años de instrucción, según sexo, zonas urbanas

En las zonas urbanas de América Latina, más de la mitad (56,8 por ciento) de los jóvenes con menos de 10 años de instrucción, no estudiaban en 1980; en 1998, este porcentaje era algo inferior pero seguía siendo muy elevado, 46,9 por ciento.

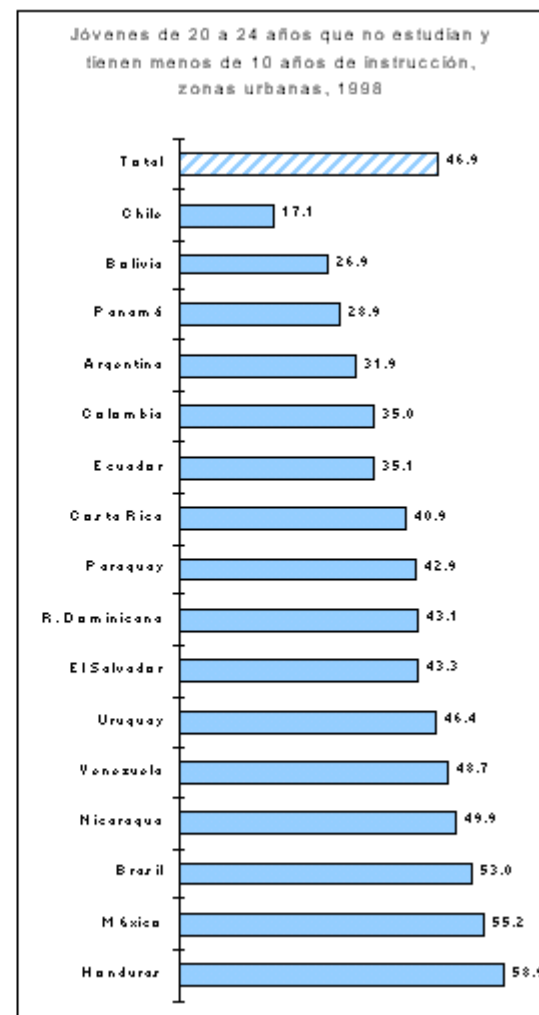
Por sexo, los porcentajes de las mujeres eran ligeramente inferiores a los de los hombres.

Por países, las diferencias eran notables, oscilando entre 26,1 en Chile y 63,6 en Brasil en 1980 y entre 17,1 en Chile y 58,9 en Honduras en 1998. Los porcentajes más altos de los que no estudiaban en 1998 se ubicaban en Honduras, México, Brasil, Nicaragua y Venezuela y los más bajos en Chile, Bolivia, Panamá, Argentina, Colombia y Ecuador.

Los datos detallados de cada país, en total y por sexo, pueden verse en el cuadro y gráfico siguientes.

PAIS	Jóvenes de 20 a 24 años que no estudian y tienen menos de 10 años de instrucción, zonas urbanas					
	Total		Hombres		Mujeres	
	1980 (%)	1998 (%)	1980 (%)	1998 (%)	1980 (%)	1998 (%)
<b>Total (Prom. pond.)</b>	<b>56.8</b>	<b>46.9</b>	<b>58.1</b>	<b>48.5</b>	<b>55.7</b>	<b>45.4</b>
Argentina	51.3	31.9	55.1	35.1	48.2	28.8
Bolivia		26.9		21.7		31.6
Brazil	63.6	53.0	64.7	57.2	62.5	48.9
Colombia	53.6	35.0	52.2	36.0	54.7	34.2
Costa Rica	41.6	40.9	43.7	41.5	39.7	40.3
Chile	26.1	17.1	25.3	18.9	26.9	15.4
Ecuador	35.7	35.1	38.3	36.9	33.4	33.4
El Salvador		43.3		42.4		44.1
Guatemala						
Honduras	61.4	58.9	62.4	63.8	60.7	55.3
México		55.2		51.0		59.3
Nicaragua		49.9		51.0		49.0
Panamá	36.9	28.9	41.9	31.5	32.1	26.3
Paraguay		42.9		39.9		45.6
R. Dominicana		43.1		47.0		39.7
Uruguay	52.8	46.4	55.4	53.7	50.5	39.1
Venezuela	57.1	48.7	59.2	55.6	55.1	41.6
<b>Cono Sur</b>	<b>48.5</b>	<b>38.3</b>	<b>50.1</b>	<b>41.0</b>	<b>47.0</b>	<b>35.6</b>
<b>Zona Andina</b>	<b>48.8</b>	<b>36.4</b>	<b>49.9</b>	<b>37.6</b>	<b>47.7</b>	<b>35.2</b>
<b>América Central</b>	<b>46.6</b>	<b>44.2</b>	<b>49.3</b>	<b>46.2</b>	<b>44.2</b>	<b>42.5</b>

Fuente: elaboración CIOITAL con base en CEPAL. "Panorama social de América Latina, 1999-2000"



### 5.1.1 Jóvenes de 20 a 24 años que no estudian y tienen menos de 10 años de instrucción, según sexo, zonas rurales

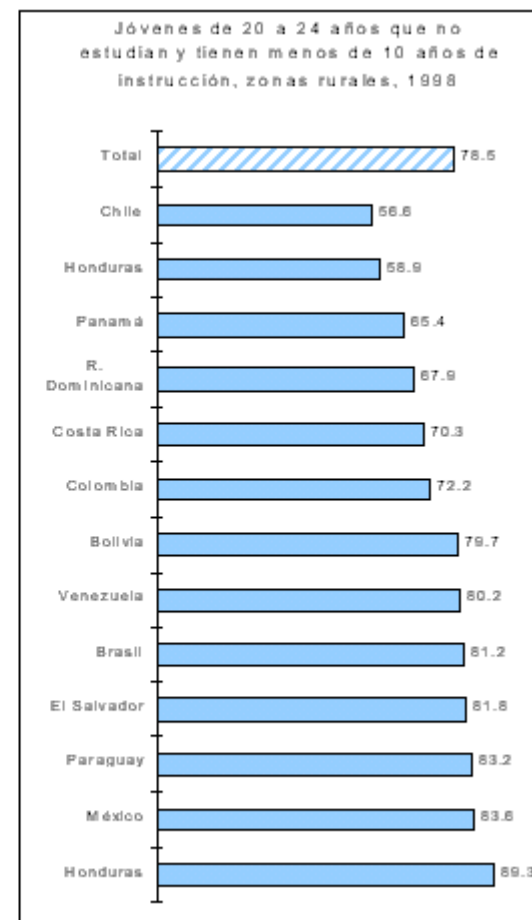
En las zonas rurales, los porcentajes de jóvenes de 20 a 24 años con menos de 10 años de instrucción que no estudian sobrepasaban en más de 30 puntos porcentuales a los jóvenes de la misma condición de las zonas urbanas, en la forma siguiente:

Jóvenes de 20 a 24 años que no estudian (%)				
SEXO	Año 1980		Año 1998	
	Zona urbana	Zona rural	Zona urbana	Zona rural
Ambos sexos	56,8	88,3	46,9	78,5
Hombres	58,1	89,3	48,5	79,4
Mujeres	55,7	87,0	45,4	77,3

Por países, esta tendencia era similar a la del promedio en casi todos, como puede verse en el cuadro y gráfico siguientes

PAIS	Jóvenes de 20 a 24 años que no estudian y tienen menos de 10 años de instrucción, zonas rurales					
	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
	1980 (%)	1998 (%)	1980 (%)	1998 (%)	1980 (%)	1998 (%)
<b>Total (Prom. pond.)</b>	<b>88.3</b>	<b>78.5</b>	<b>89.3</b>	<b>79.4</b>	<b>87.0</b>	<b>77.3</b>
Argentina						
Bolivia		79.7		74.8		84.7
Brasil	90.8	81.2	91.4	82.7	90.1	79.5
Colombia		72.2		75.3		69.0
Costa Rica	75.2	70.3	75.1	72.4	75.3	68.3
Chile	68.0	56.6	71.8	59.3	63.8	53.6
Ecuador						
El Salvador		81.8		80.4		83.2
Guatemala						
Honduras	93.9	89.3	95.2	91.4	92.6	87.1
México		83.6		82.3		84.6
Nicaragua						
Panamá	63.4	65.4	66.1	71.3	60.2	59.1
Paraguay		83.2		86.3		80.0
R. Dominicana		67.9		72.0		63.4
Uruguay						
Venezuela	86.6	80.2	89.0	82.0	83.6	78.0
<b>Cono Sur</b>	<b>79.4</b>	<b>73.7</b>	<b>81.6</b>	<b>76.1</b>	<b>77.0</b>	<b>71.0</b>
<b>Zona Andina</b>	<b>86.6</b>	<b>77.4</b>	<b>89.0</b>	<b>77.4</b>	<b>83.6</b>	<b>77.2</b>
<b>América Central</b>	<b>77.5</b>	<b>74.9</b>	<b>78.8</b>	<b>77.5</b>	<b>76.0</b>	<b>72.2</b>

Fuente: elaboración CIDUTAL con base en CEPAL. "Panorama de la Educación en América Latina, 1999-2000"

[Inicio](#)

## 5.2 Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan y tienen menos de 10 años de instrucción, según sexo zonas urbanas

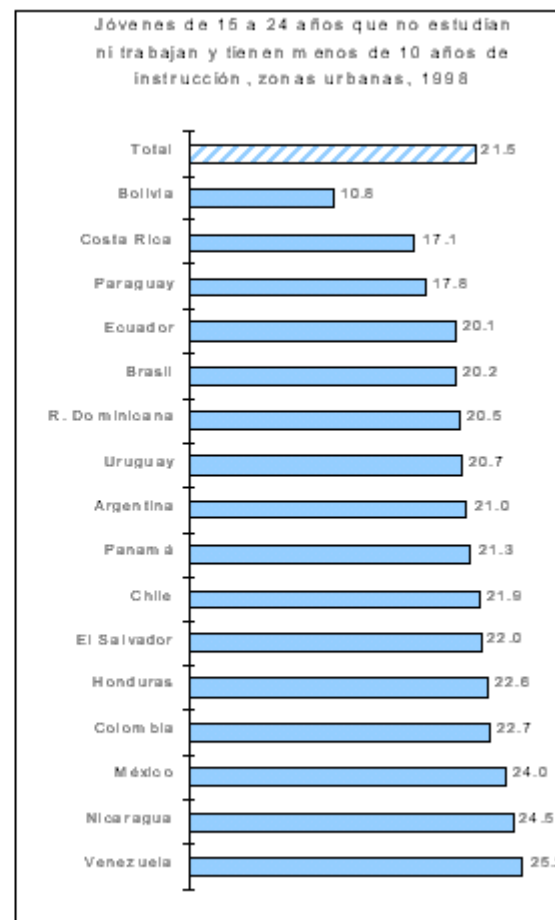
La proporción de jóvenes con menos de 10 años de instrucción que no estudian ni trabajan representaba cerca del 21 por ciento del total, en promedio de ambos sexos, tanto en 1980 como en 1998. Por sexos las diferencias eran muy destacadas, como se aprecia en el siguiente recuadro:

Jóvenes de 15 a 24 años con menos de 10 años de estudio que no estudian ni trabajan, zona urbana (%)		
SEXO	1980	1998
Ambos sexos	21.8	21.5
Hom bres	10.8	13.2
Mujeres	32.0	29.5

Por países, las tendencias fueron similares a las de los promedios. Los porcentajes más bajos de dichos jóvenes que no estudian ni trabajan se hallaron en Bolivia, Paraguay y Costa Rica y los más altos en Venezuela, Nicaragua y México. Ver los datos detallados por países en el siguiente cuadro y gráfico.

PAIS	Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan y tienen menos de 10 años de instrucción, zonas urbanas					
	Total		Hombres		Mujeres	
	1980 (%)	1998 (%)	1980 (%)	1998 (%)	1980 (%)	1998 (%)
<b>Total (Prom. pond.)</b>	<b>21.8</b>	<b>21.5</b>	<b>10.8</b>	<b>13.2</b>	<b>32.0</b>	<b>29.5</b>
Argentina	19.9	21.0	10.5	15.7	29.4	26.2
Bolivia		10.8		4.2		16.9
Brasil	21.4	20.2	9.8	12.3	32.4	27.7
Colombia	21.2	22.7	11.4	15.0	28.7	29.3
Costa Rica	23.5	17.1	14.5	10.1	32.3	24.2
Chile	26.1	21.9	15.8	15.4	38.8	28.3
Ecuador	17.4	20.1	7.5	10.8	26.7	29.0
El Salvador		22.0		13.9		29.4
Guatemala						
Honduras	27.0	22.6	13.8	11.4	37.6	32.3
México		24.0		13.2		34.9
Nicaragua		24.5		17.3		31.2
Panamá	27.3	21.3	20.5	15.4	34.0	26.9
Paraguay		17.8		11.9		23.0
R. Dominicana		20.5		12.4		27.3
Uruguay	22.6	20.7	11.3	15.7	32.7	25.8
Venezuela	25.8	25.2	14.8	16.3	36.3	34.4
<b>Cono Sur</b>	<b>22.5</b>	<b>20.3</b>	<b>11.8</b>	<b>14.2</b>	<b>33.3</b>	<b>26.2</b>
<b>Zona Andina</b>	<b>21.5</b>	<b>19.7</b>	<b>11.2</b>	<b>11.6</b>	<b>30.6</b>	<b>27.4</b>
<b>América Central</b>	<b>25.9</b>	<b>21.3</b>	<b>16.3</b>	<b>13.4</b>	<b>34.6</b>	<b>28.6</b>

Fuente: elaboración CIDUTAL con base en CEPAL. "Fenómeno social de América Latina, 1990-2000"



### 5.2.1 Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan y tienen menos de 10 años de instrucción, según sexo, zonas rurales

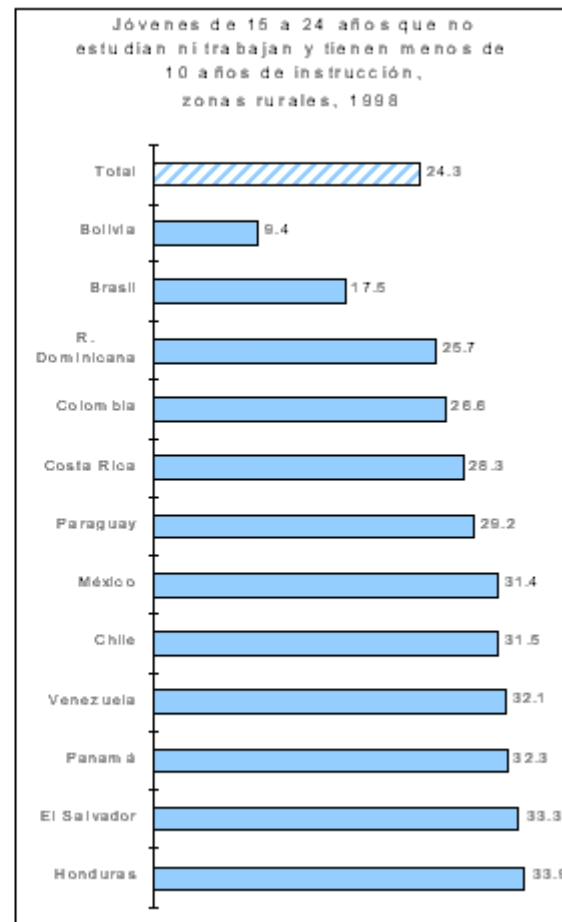
La proporción de jóvenes con menos de 10 años de instrucción que no estudian ni trabajan representaba cerca del 21 por ciento del total, en promedio de ambos sexos, tanto en 1980 como en 1998. Por sexos las diferencias eran muy destacadas, como se aprecia en el siguiente recuadro:

Jóvenes de 15 a 24 años con menos de 10 años de estudio que no estudian ni trabajan, por zonas (%)				
SEXO	1980		1998	
	Urbana	Rural	Urbana	Rural
Ambos sexos	21.8	26.3	21.5	24.3
Hombres	10.8	5.5	13.2	7.7
Mujeres	32.0	49.0	29.5	41.6

Por países, las tendencias fueron similares a las de los promedios. En 1998, Bolivia y Brasil registraron porcentajes notablemente inferiores a los del resto de los países en las zonas rurales. Ver detalles a continuación.

PAIS	Jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan y tienen menos de 10 años de instrucción, zonas rurales					
	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
	1980 (%)	1998 (%)	1980 (%)	1998 (%)	1980 (%)	1998 (%)
<b>Total (Prom. pond.)</b>	<b>26.3</b>	<b>24.3</b>	<b>6.5</b>	<b>7.7</b>	<b>49.0</b>	<b>41.6</b>
Argentina						
Bolivia		9.4		1.8		17.2
Brasil	23.8	17.5	3.7	5.9	45.3	30.5
Colombia		26.6		8.0		46.3
Costa Rica	35.4	28.3	13.4	10.7	57.1	47.1
Chile	37.6	31.5	14.7	17.9	62.1	46.5
Ecuador						
El Salvador		33.3		12.7		53.9
Guatemala						
Honduras	39.9	33.9	7.2	6.3	73.5	64.3
México		31.4		8.1		52.8
Nicaragua						
Panamá	32.3	32.3	12.4	13.1	55.5	53.4
Paraguay		29.2		8.8		51.1
R. Dominicana		25.7		10.8		42.1
Uruguay						
Venezuela	32.2	32.1	11.1	11.0	60.6	57.4
<b>Cono Sur</b>	<b>30.7</b>	<b>26.1</b>	<b>9.2</b>	<b>10.9</b>	<b>53.7</b>	<b>42.7</b>
<b>Zona Andina</b>	<b>32.2</b>	<b>22.7</b>	<b>11.1</b>	<b>6.9</b>	<b>60.6</b>	<b>40.3</b>
<b>América Central</b>	<b>35.9</b>	<b>30.7</b>	<b>11.0</b>	<b>10.7</b>	<b>62.0</b>	<b>52.2</b>

Fuente: elaboración CIDU-TAL con base en CEPAL. "Panorama de la Educación en América Latina, 1999-2000"



[Inicio](#)

### 5.3 CEMIT (Capacidad Equivalente Mensual de Ingresos por Trabajo) a/

El CEMIT corresponde al ingreso mensual equivalente según el valor de la hora de trabajo, expresado en múltiplos de la línea de pobreza per cápita.

Los conceptos referidos a la línea de pobreza y otros relacionados con su valor en ingresos fueron explicados en el punto número 3 de nuestra reciente

entrega SITUACION LABORAL DE AMERICA LATINA de la serie PANORAMA ESTADISTICAS CIDUTAL I. Reproducimos aquí los principales aspectos relacionados con el CEMIT.

La Comisión Económica para América Latina (CEPAL), fuente de los datos de este trabajo, describe las líneas de pobreza como "el monto del ingreso que permite a cada hogar satisfacer las necesidades esenciales de sus miembros". Según la fuente, "siempre que se dispuso de los antecedentes necesarios, la línea de pobreza de cada país y zona geográfica se estimó a partir del costo de una canasta básica de alimentos que cubre las necesidades nutricionales de la población, tomando en consideración sus hábitos de consumo, disponibilidad efectiva de alimentos y sus precios relativos".

Al conjunto de estos alimentos, capaces de cubrir las necesidades básicas de alimentación de un hogar promedio en cada país, se llamó "canasta alimentaria". Al costo de esta canasta corresponde la "línea de indigencia" y se define como indigentes (o extremadamente pobres) a las personas que residen en hogares cuyos ingresos son tan bajos que, aunque los destinaran íntegramente a comprar alimentos, no lograrían satisfacer adecuadamente las necesidades nutricionales de todos sus miembros.

Para el cálculo de la línea de pobreza a partir de la canasta alimentaria, se le sumó a ésta una estimación de los recursos requeridos por los hogares para satisfacer el conjunto de otras necesidades básicas no alimentarias. El costo de estas necesidades básicas no alimentarias se estimó, en las zonas urbanas, en un monto equivalente al de la canasta alimentaria y, en las rurales, alrededor de un 75 por ciento de la misma. Por tanto, la línea de pobreza, como unidad de medida de los ingresos, equivale al doble del valor de la línea de indigencia en las zonas urbanas y algo menos (1,75 veces) en las rurales.

La información acerca de la estructura básica del consumo de los hogares, tanto de alimentos como de otros bienes y servicios, fue obtenida de encuestas sobre presupuestos familiares que se llevan a cabo en los distintos países. Cuando no se dispuso de los datos de una encuesta reciente de este tipo, se utilizaron otros antecedentes pertinentes sobre consumo familiar.

El valor de la línea de pobreza "per cápita" en cada país equivale al de la línea de pobreza dividido por el número de miembros por hogar del país correspondiente.

Al estar expresado el CEMIT en múltiplos de la línea de pobreza per cápita de cada país, la capacidad equivalente mensual o, lo que es lo mismo, el ingreso mensual equivalente según el valor de la hora de trabajo, es tanto mayor cuanto mayor sea el CEMIT expresado en múltiplos de la línea de pobreza de cada país. Así, un CEMIT igual a 5 indicará una capacidad equivalente mensual de ingresos por trabajo 5 veces superior a otro CEMIT igual a 1.

El CEMIT facilita la comparación de la capacidad de ingreso por hora de trabajo de diferentes categorías ocupacionales o de diferentes grupos de trabajadores según sexo, edad, nivel de instrucción y otros.

En este punto estudiaremos algunas de estas categorías o situaciones ocupacionales, en particular:

- CEMIT de los jóvenes de 15 a 24 años según sexo en las zonas urbanas

- CEMIT de los jóvenes de 15 a 24 años según sexo en las zonas rurales
- CEMIT de las personas de 25 a 59 años según años de instrucción en las zonas urbanas
- CEMIT de las personas de 25 a 59 años según años de instrucción en las zonas rurales

[Inicio](#)

### **5.3.1 CEMIT de jóvenes de 15 a 24 años que trabajan 20 o más horas semanales, según sexo, zonas urbanas**

El CEMIT promedio de ambos sexos fue de 2,9 en 1980 u otro año cercano según fecha del dato de cada país y de 1,7 en 1997 o año cercano; lo que significa que la capacidad equivalente mensual de ingresos promedio de estos jóvenes disminuyó en un 41 por ciento entre ambas fechas.

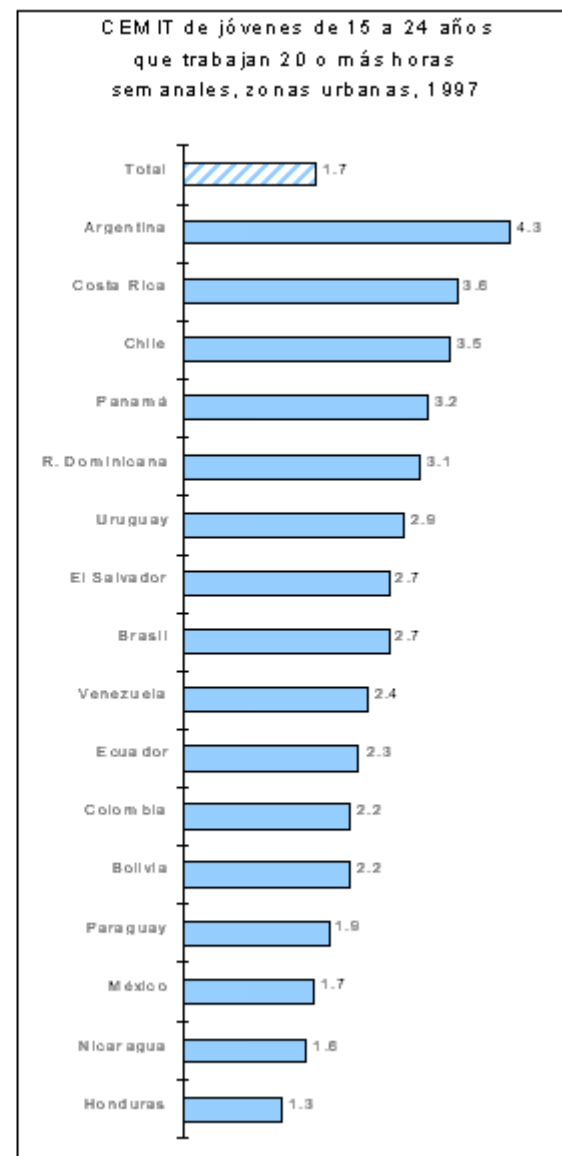
Por sexo, el CEMIT de los hombres fue aproximadamente 22 por ciento superior al de las mujeres en 1980 pero ambos fueron idénticos en 1997.

Por países, las cifras oscilaron entre 4,5 y 5 en los casos más altos en Argentina, Costa Rica, Chile y menos de 2 en Honduras, Nicaragua, México y Paraguay.

En el cuadro y gráfico que siguen pueden verse en detalle los datos de cada país

PAIS	CEMIT de jóvenes de 15 a 24 años que trabajan 20 o más horas semanales, zonas urbanas					
	Total		Hombres		Mujeres	
	1990	1997	1990	1997	1990	1997
	CEMIT	CEMIT	CEMIT	CEMIT	CEMIT	CEMIT
<b>Total (Prom. pond.)</b>	<b>2.9</b>	<b>1.7</b>	<b>3.2</b>	<b>1.7</b>	<b>2.5</b>	<b>1.7</b>
Argentina	5.1	4.3	5.3	4.2	4.7	4.3
Bolivia	2.3	2.2	2.7	2.5	1.9	1.6
Brasil	2.7	2.7	3.1	2.3	2.1	2.4
Colombia	2.2	2.2	2.2	2.3	2.1	2.2
Costa Rica	3.8	3.6	3.7	3.6	4.0	3.8
Chile	2.2	3.5	2.3	3.5	2.0	3.4
Ecuador	2.2	2.3	2.3	2.2	2.0	2.4
El Salvador		2.7		2.7		2.8
Guatemala						
Honduras	1.6	1.3	1.7	1.3	1.4	1.2
México	2.3	1.7	2.6	1.7	2.0	1.6
Nicaragua		1.6		1.8		1.3
Panamá	3.9	3.2	4.3	3.4	3.4	2.9
Paraguay	1.3	1.9	1.7	1.8	1.1	2.0
R. Dominicana		3.1		3.1		3.2
Uruguay	3.1	2.9	3.3	3.0	2.7	2.8
Venezuela	5.7	2.4	5.9	2.5	5.3	2.3
<b>Cono Sur</b>	<b>2.9</b>	<b>3.1</b>	<b>3.1</b>	<b>3.0</b>	<b>2.5</b>	<b>3.0</b>
<b>Zona Andina</b>	<b>3.1</b>	<b>2.3</b>	<b>3.3</b>	<b>2.4</b>	<b>2.8</b>	<b>2.1</b>
<b>América Central</b>	<b>3.1</b>	<b>2.6</b>	<b>3.2</b>	<b>2.7</b>	<b>2.9</b>	<b>2.5</b>

Fuente: elaboración CIDUTAL con base en CEPAL "Panorama social de América Latina, 1999-2000"



### 5.3.1.1 CEMIT de jóvenes de 15 a 24 años que trabajan 20 o más horas semanales, según sexo, zonas rurales

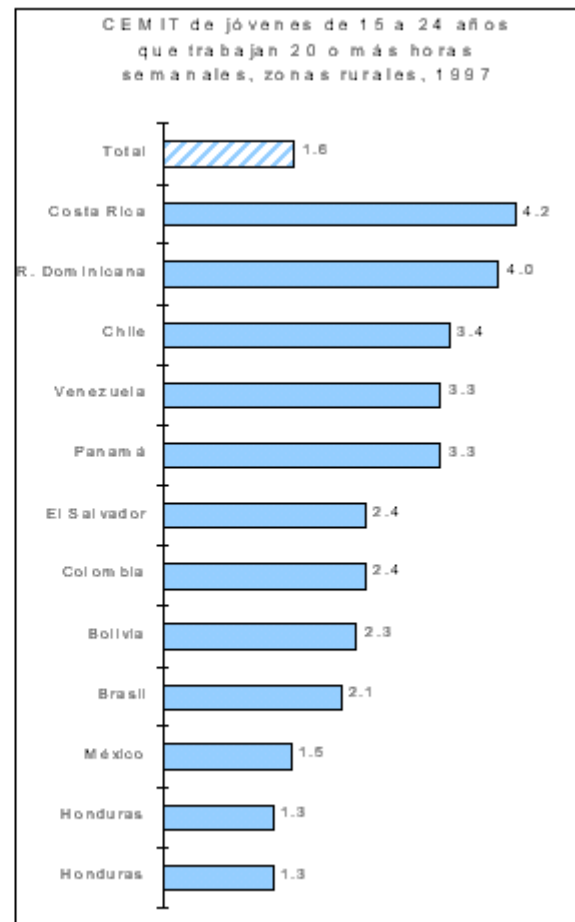
El CEMIT del mismo grupo de jóvenes de 15 a 24 años de las zonas rurales fue inferior al de los jóvenes de las zonas urbanas, visto en el punto anterior, pero las diferencias no fueron muy destacadas, como puede apreciarse en el siguiente recuadro:

CEMIT de jóvenes de 15 a 24 años según sexo						
SEXO	Zonas urbanas		Zonas rurales		Variación	
	1980	1997	1980	1997	<i>Z rural/urbana</i>	
	CEMIT	CEMIT	CEMIT	CEMIT	1980 (%)	1997 (%)
Ambos sexos	2.9	1.7	2.2	1.6	(24.1)	(5.9)
Hombres	3.2	1.7	2.3	1.6	(28.1)	(5.9)
Mujeres	2.5	1.7	1.8	1.3	(28.0)	(23.5)

Ver cifras detalladas por países en el cuadro y gráfico siguientes.

PAIS	CEMIT de jóvenes de 15 a 24 años que trabajan 20 o más horas semanales, zonas rurales					
	Total		Hombres		Mujeres	
	1980 (%)	1997 (%)	1980 (%)	1997 (%)	1980 (%)	1997 (%)
<b>Total (Prom. pond.)</b>	<b>2.2</b>	<b>1.6</b>	<b>2.3</b>	<b>1.6</b>	<b>1.8</b>	<b>1.3</b>
Argentina						
Bolivia		2.3		2.6		1.5
Brasil	1.8	2.1	2.0	2.2	1.4	1.8
Colombia		2.4		2.5		2.0
Costa Rica	3.2	4.2	3.4	4.2	2.7	4.2
Chile	2.3	3.4	2.4	3.5	2.2	3.1
Ecuador						
El Salvador		2.4		2.5		2.0
Guatemala						
Honduras	1.4	1.3	1.4	1.4	1.4	1.0
México	1.9	1.5	2.0	1.6	1.7	1.3
Nicaragua						
Panamá	4.1	3.3	3.9	3.3	4.7	3.5
Paraguay						
R. Dominicana		4.0		4.1		3.4
Uruguay						
Venezuela	5.9	3.3	6.0	3.3	5.3	2.9
<b>Cono Sur</b>	<b>2.1</b>	<b>2.8</b>	<b>2.2</b>	<b>2.9</b>	<b>1.8</b>	<b>2.5</b>
<b>Zona Andina</b>	<b>5.9</b>	<b>2.7</b>	<b>6.0</b>	<b>2.8</b>	<b>5.3</b>	<b>2.1</b>
<b>América Central</b>	<b>2.9</b>	<b>3.0</b>	<b>2.9</b>	<b>3.1</b>	<b>2.9</b>	<b>2.8</b>

Fuente: elaboración CIDU TAL con base en CEPAL. "Fenómeno social de América Latina, 1990-2000"



[Inicio](#)

### 5.3.2 CEMIT de personas de 25 a 59 años de edad que trabajan 20 o más horas semanales, según años de instrucción, zonas urbanas

En las zonas urbanas, el CEMIT promedio de las personas de 25 a 59 años era de 6,2 en 1980 y 4,0 en 1997 o años cercanos según países. Este CEMIT duplicaba el de las personas de 15 a 24 años, visto en el punto 5.1.

Según años de instrucción, el CEMIT correspondiente a cada grupo se incrementaba gradualmente en forma notable al incrementarse los años de instrucción; también es de señalar la fuerte disminución general del CEMIT de 1997 en comparación con el de 1980. En el siguiente recuadro pueden verse ambas tendencias

CEMIT de personas de 25 a 59 años según años de instrucción, zonas urbanas			
Años de instrucción	1980	1997	Variación
	CEMIT	CEMIT	1997/1980 %
<b>Total</b>	<b>6.2</b>	<b>4.0</b>	<b>-35.5</b>
Grupo de 0 a 5 años de instrucción	3.8	2.1	-44.7
Grupo de 6 a 9 años de instrucción	5.7	2.8	-50.9
Grupo de 10 a 12 años de instrucción	8.5	4.3	-49.4
Grupo de 13 años y más de instrucción	15.0	9.2	-38.7

En general, las tendencias señaladas para los promedios del conjunto de los países se repiten para cada uno de ellos, con algunas excepciones que pueden verse en el siguiente cuadro.

PAIS	CEMIT de personas de 25 a 59 años de edad que trabajan 20 o más horas semanales, según años de instrucción, zonas urbanas									
	Total		0 a 5 años		6 a 9 años		10 a 12 años		13 años y más	
	1980	1997	1980	1997	1980	1997	1980	1997	1980	1997
	CEMIT	CEMIT	CEMIT	CEMIT	CEMIT	CEMIT	CEMIT	CEMIT	CEMIT	CEMIT
<b>Total (Prom. pond.)</b>	<b>6.2</b>	<b>4.0</b>	<b>3.8</b>	<b>2.1</b>	<b>5.7</b>	<b>2.8</b>	<b>8.5</b>	<b>4.3</b>	<b>15.0</b>	<b>9.2</b>
Argentina	9.0	7.9	5.6	4.1	7.4	5.0	11.9	7.3	16.3	13.1
Bolivia	4.7	4.4	3.2	2.6	3.6	3.2	4.7	4.2	7.8	8.6
Brasil	7.0	6.6	4.2	3.4	7.4	4.9	10.8	7.7	20.7	18.4
Colombia	4.6	4.3	2.3	2.1	3.6	3.0	5.9	4.5	12.3	8.1
Costa Rica	7.7	6.0	5.1	3.4	6.0	4.0	8.7	5.6	13.8	9.7
Chile	4.1	7.8	2.1	3.2	2.3	3.9	3.2	5.9	7.5	14.3
Ecuador	3.5	3.4	2.1	1.9	2.7	2.2	3.7	3.5	5.7	5.3
El Salvador		4.8		2.2		3.2		5.7		10.1
Guatemala										
Honduras	3.4	2.4	1.6	1.2	2.5	1.9	5.2	2.9	10.0	5.7
México	4.8	4.2	3.0	2.0	3.8	2.8	5.8	4.4	8.9	8.6
Nicaragua		2.8		1.7		2.3		2.7		5.7
Panamá	7.0	6.5	3.7	3.1	5.0	4.0	8.0	5.8	13.2	10.5
Paraguay	3.6	4.1	1.5	2.3	2.3	3.0	4.1	3.9	7.5	11.8
R. Dominicana		5.1		3.4		4.4		4.9		8.8
Uruguay	6.2	5.6	4.4	3.5	5.4	4.2	7.2	6.2	12.2	9.4
Venezuela	9.0	4.3	6.1	3.0	8.0	3.5	11.3	4.3	17.8	7.0
<b>Cono Sur</b>	<b>6.0</b>	<b>6.4</b>	<b>3.6</b>	<b>3.3</b>	<b>5.0</b>	<b>4.2</b>	<b>7.4</b>	<b>6.2</b>	<b>12.8</b>	<b>13.4</b>
<b>Zona Andina</b>	<b>5.5</b>	<b>4.1</b>	<b>3.4</b>	<b>2.4</b>	<b>4.5</b>	<b>3.0</b>	<b>6.4</b>	<b>4.1</b>	<b>10.9</b>	<b>7.3</b>
<b>América Central</b>	<b>6.0</b>	<b>4.6</b>	<b>3.5</b>	<b>2.5</b>	<b>4.5</b>	<b>3.3</b>	<b>7.3</b>	<b>4.6</b>	<b>12.3</b>	<b>8.4</b>

Fuente: elaboración CIDU TAL con base en CEPAL. "Panorama social de América Latina, 1999-2000"

### 5.3.2.1 CEMIT de personas de 25 a 59 años de edad que trabajan 20 o más horas semanales, según años de instrucción, zonas rurales

El CEMIT promedio de las zonas rurales de las personas de 25 a 59 años era algo más de la mitad del que acabamos de ver para las zonas urbanas, tanto en 1980 como en 1997; sin embargo, las diferencias entre grupos por años de instrucción eran menos señaladas que las observadas en las zonas urbanas.

La disminución del CEMIT de 1997 con respecto al de 1980 fue menos notoria que en las zonas urbanas.

El siguiente recuadro recoge los datos promedios en detalle

CEMIT de personas de 25 a 59 años según años de instrucción, zonas rurales			
Años de instrucción	1980	1997	Variación
	CEMIT	CEMIT	1997/1980 %
<b>Total</b>	<b>3.5</b>	<b>2.5</b>	<b>-28.6</b>
Grupo de 0 a 5 años de instrucción	3.1	2.0	-35.5
Grupo de 6 a 9 años de instrucción	5.6	2.8	-50.0
Grupo de 10 a 12 años de instrucción	8.3	4.4	-47.0
Grupo de 13 años y más de instrucción	13.5	9.6	-28.9

Ver datos detallados por países en el cuadro siguiente

PAIS	CEMIT de personas de 25 a 59 años de edad que trabajan 20 o más horas semanales, según años de instrucción, zonas rurales									
	Total		0 a 5 años		6 a 9 años		10 a 12 años		13 años y más	
	1980	1997	1980	1997	1980	1997	1980	1997	1980	1997
	CEMIT	CEMIT	CEMIT	CEMIT	CEMIT	CEMIT	CEMIT	CEMIT	CEMIT	CEMIT
<b>Total (Prom. pond.)</b>	<b>3.5</b>	<b>2.5</b>	<b>3.1</b>	<b>2.0</b>	<b>5.6</b>	<b>2.8</b>	<b>8.3</b>	<b>4.4</b>	<b>10.5</b>	<b>9.6</b>
Argentina										
Bolivia		2.9		2.0		4.0		4.4		8.4
Brasil	3.1	3.6	2.9	2.9	6.6	4.5	9.9	7.5	11.1	19.8
Colombia		3.0		2.4		2.9		4.9		7.8
Costa Rica	7.9	6.2	7.0	4.8	7.5	5.5	11.2	7.7	18.3	12.7
Chile	3.3	5.5	2.5	3.8	2.6	4.1	3.7	7.7	8.7	16.8
Ecuador										
El Salvador		3.1		2.7		4.9		2.9		11.8
Guatemala										
Honduras	2.3	2.2	1.9	1.9	3.3	2.5	7.4	4.3	8.4	6.4
México	3.7	3.1	3.0	2.2	4.4	2.9	6.0	5.2	7.9	7.8
Nicaragua										
Panamá	4.6	5.8	3.4	3.6	5.1	5.0	8.6	6.7	14.3	10.7
Paraguay										
R. Dominicana		5.1		4.6		5.4		5.7		8.8
Uruguay										
Venezuela	7.4	5.1	6.2	4.4	9.3	5.8	14.2	6.8	23.3	9.4
<b>Cono Sur</b>	<b>3.2</b>	<b>4.6</b>	<b>2.7</b>	<b>3.4</b>	<b>4.6</b>	<b>4.3</b>	<b>6.8</b>	<b>7.6</b>	<b>9.9</b>	<b>18.3</b>
<b>Zona Andina</b>	<b>7.4</b>	<b>3.7</b>	<b>6.2</b>	<b>2.9</b>	<b>9.3</b>	<b>4.2</b>	<b>14.2</b>	<b>5.4</b>	<b>23.3</b>	<b>8.5</b>
<b>América Central</b>	<b>4.9</b>	<b>4.5</b>	<b>4.1</b>	<b>3.5</b>	<b>5.3</b>	<b>4.7</b>	<b>9.1</b>	<b>5.5</b>	<b>13.7</b>	<b>10.1</b>

Fuente: elaboración CIDU TAL con base en CEPAL. "Panorama social de América Latina, 1999-2000"

[Inicio](#)[\[ Principal \]](#) [\[ Arriba \]](#) [\[ Estadísticas del servidor Web de la UTA \]](#)