

DOCUMENTO DE TRABAJO

Área de Transcripciones

**CONGRESO DE LA REPÚBLICA
PRIMERA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2025**

**COMISIÓN ESPECIAL MULTIPARTIDARIA A FAVOR DEL PROYECTO ESPECIAL
CHINECAS**

**8.^a SESIÓN ORDINARIA
(Vespertina)
(Documento de trabajo)**

VIERNES 08 DE AGOSTO DE 2025

PRESIDENCIA DE LA SEÑORA KELLY PORTALATINO ÁVALOS

-A las 16:20 h, se inicia la sesión.

La señora PRESIDENTA.— (Grabación empezada)... con la Comisión Especial Multipartidaria a favor del Proyecto Especial Chinecas, Período Anual de Sesiones 2025 - 2026, Octava Sesión Ordinaria, siendo las 16 horas con 20 minutos del día viernes 8 de agosto 2025, en la Sala 4, Martha Hildebrandt, ubicada en el edificio Víctor Raúl Haya de la Torre del Congreso de la República.

Los miembros de la Comisión Especial Multipartidaria a favor del Proyecto Especial Chinecas, nos reunimos en forma presencial y semipresencial, a través de la plataforma Microsoft Teams.

Secretaría técnica, sírvase llamar lista, por favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Se va a pasar.

Portalatino Ávalos.

La señora PORTALATINO ÁVALOS (PL).— Presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Portalatino Ávalos, presente.

Chacón Trujillo.

La señora CHACÓN TRUJILLO (FP).—Presente.

Muy buenas tardes a todos.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Chacón Trujillo, presente.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Congresista Varas Meléndez.

El señor VARAS MELÉNDEZ (JPP-VP-BM).— Presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Varas Meléndez, presente.

Señora presidenta, la congresista Camones Soriano ha presentado licencia.

Congresista Ciccía Vásquez (); congresista Dávila Atanacio.

El señor DÁVILA ATANACIO (BS).— Dávila Atanacio, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Dávila Atanacio, presente.

Congresista Espinosa Vargas ().

congresista Espinoza Vargas, presente en el chat.

Congresista Paredes Castro ().

Congresista Paredes Castro, presente en el chat y en la plataforma.

Señora presidenta, el congresista Sánchez Palomino presentó licencia.

Congresista Ciccía Vásquez ().

Señora presidenta, han respondido cinco señores congresistas a la lista.

Tenemos cuórum.

La señora PRESIDENTA.— Con el cuórum reglamentario, se inicia la Octava Sesión Ordinaria de la Comisión Especial Multipartidaria a favor del Proyecto Especial Chinecas.

Como primer punto, aprobación del acta.

Señores congresistas, se va a proceder a la aprobación del acta de la Décimo Séptima Sesión Extraordinaria, del 17 de junio 2025, y el acta de la Décimo Octava Sesión Extraordinaria, del 4 de julio 2025.

Si ningún congresista tiene alguna observación, se dará por aprobada.

Ha sido aprobada por unanimidad.

Segundo punto, Despacho.

DOCUMENTO DE TRABAJO

DESPACHO

La señora PRESIDENTA.— Doy cuenta que se ha remitido, por medios electrónicos, los documentos para la realización de la Octava Sesión Ordinaria: Citación, agenda y documentos recibidos e ingresados del 11 de febrero al 31 de julio del presente año fiscal.

Tercer punto, Sección Informes.

Informes

La señora PRESIDENTA.— Corresponde, desde la Presidencia de la Comisión, informar las acciones desarrolladas.

Mediante los Oficios 813, 854, 856, 860, 887, 888/2024, 2025-CEM-CR, se solicitó al responsable de la unidad formuladora del gobierno regional información sobre el proceso de levantamiento de observaciones del Entregable 3 del Proyecto Mejoramiento y Ampliación del Sistema de Riego Chincas en las provincias del Santa, Casma, Huarmey, departamento de Ancash.

Al respecto, solo se ha recibido el Oficio 324/2025 del Gobierno Regional de Ancash, en el que nos informa sobre las acciones realizadas en relación a las observaciones del Entregable 3, presentadas por la Comisión Especial Chincas.

En segundo punto, Oficio 859/2024-2025 de la Comisión Especial, se solicitó al director ejecutivo de la Agencia de Promoción de la Inversión Privada (Proinversión) respecto a los **(2)** resultados del proceso de revisión de levantamientos u observaciones del Entregable 3.

Tercero. Con oficio 816-2024-2025 de la Comisión Especial, solicitamos a Cofopri, con carácter muy urgente, el informe técnico del área de intervención para la adjudicación de las tierras del Proyecto Especial Chincas.

Punto cuatro. A través del oficio 891-2024-2025 de la Comisión Especial, se remitió a la Contraloría General de la República el acuerdo de la Comisión para que inicie las acciones de control, de acuerdo a sus facultades, respecto a la falta de transparencia y posible omisión de funciones del encargado de la unidad formuladora del Gore Ancash.

Si algún congresista tuviera algún informe que realizar, le cedo el uso de la palabra. De lo contrario, seguimos en el siguiente punto.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Cuarto punto. Sección: Pedidos.

Pedidos

La señora PRESIDENTA.— Estamos en la sección Pedidos.

Si algún congresista tuviera algún pedido que realizar, tenga a bien solicitarlo.

No habiendo ningún pedido, pasamos a la sección de Orden del Día.

ORDEN DEL DÍA

La señora PRESIDENTA.— Como primer tema, tenemos los avances del proceso de levantamiento de observaciones del Entregable 3 de los estudios de preinversión a nivel de perfil del proyecto denominado: *Mejoramiento y ampliación del sistema de riego Chinecas*, en la provincia del Santa, Casma, Huarmey, del departamento de Áncash.

Consideramos que el seguimiento y aporte realizados por esta comisión multipartidaria a los estudios de preinversión a nivel de perfil del Proyecto Especial Chinecas son muy importantes. Desde la elaboración de los términos de referencia, esta comisión logró incorporar, entre otras observaciones, que la cota de estudio del proyecto de inversión se realizara hasta los 614 metros sobre el nivel del mar, quedando definida la cota en 614.

Posteriormente, en la etapa perfil, en el Entregable 2, a través de las sesiones y mesas de trabajo con los actores sociales, recomendamos a la unidad formuladora y a ProInversión que el punto de captación del recurso hídrico debería ser en la altura de [...?].

Como resultado de sesiones y mesas de trabajo, se aprobaron observaciones técnicas y recomendaciones del Entregable 3, las mismas que fueron trasladadas a la unidad formuladora y a ProInversión para que, de acuerdo a sus competencias, estas sean trasladadas al consultor y al supervisor en el proceso de levantamiento de dichas observaciones.

Como resultado, estas observaciones de la Comisión fueron incorporadas por el supervisor dentro de las 534 observaciones planteadas, lo que demuestra que desde esta comisión no hemos politizado el tema del Entregable 3, sino que hemos actuado con responsabilidad, con capacidad y con... Técnicamente, así lo demuestran los hechos a través de los documentos.

DOCUMENTO DE TRABAJO

También hemos planteado y sustentado técnicamente, recogiendo la voz de los actores sociales, que desde las alternativas viables presentadas por la consultora se debe priorizar la presa Huaca, entre otros acuerdos tomados en base al diálogo y al consenso.

Hoy puedo decirles, señores congresistas, que el tiempo nos dio la razón. Demostramos técnicamente que esta comisión trabaja en beneficio de la población ancashina. Por eso, esta sesión también será técnica, a fin de que, en nuestra próxima sesión en la ciudad de Chimbote, podamos hacer una convocatoria más amplia con todos los actores sociales.

Dicho esto, y pasamos específicamente al tema del Orden del Día, donde sabemos que esta fase es de mayor complejidad, porque abarca temas como el horizonte de evaluación, el análisis técnico de la alternativa de solución, fundamentado en diversos estudios básicos de ingeniería, la gestión y los costos del proyecto.

En ese sentido, esta comisión, desde el 14 de mayo, ha venido desarrollando sesiones y mesas de trabajo con todos los actores institucionales y sociales desde la primera **(3)** versión del entregable 3, que entregó la empresa consultora a ProInversión el 06 de mayo de 2025. Posteriormente, 28 de mayo de 2025, la unidad formuladora remitió a ProInversión las observaciones a la primera versión del entregable tres, incluyendo 534 observaciones del supervisor que comprendían observaciones de forma y de fondo.

Tenemos conocimiento que existe una segunda versión del entregable 3 que incluye la propuesta de levantamiento de observaciones realizadas a la primera versión y que aún persisten observaciones al entregable tres. Por tal motivo, en cumplimiento del objeto de esta comisión, hemos invitado para el desarrollo de este tema a los señores invitados.

Al gobernador Koki Noriega Brito, Gobernador Regional de Áncash, quien una vez más no se encuentra en esta comisión especial y que es lamentable la ausencia desde la creación, instalación de esta Comisión Especial Multipartidaria a Favor del Proyecto Especial Chincas y lamentamos, como ancashino, que no pueda ser parte de las gestiones que viene realizando y solamente dé declaraciones, pues a través de los medios locales y nacionales y no al Congreso de la República y es una falta muy grave.

Segundo punto, la presencia de Jesús Ronald Solano Díaz, responsable de la unidad formuladora del Gobierno regional, que en la última sesión extraordinaria; también, tuvimos algunas observaciones y la falta de su presencia. Al no contar su presencia en esa sesión solamente, fue representado por el gerente general,

DOCUMENTO DE TRABAJO

quien hoy no lo tenemos nosotros presentes, ni siquiera ha presentado la dispensa; sin embargo, el incumplimiento de su responsabilidad genera también, que podamos optar acciones que corresponden dentro de nuestras facultades como comisión especial, y de la cual vamos a hacer conocimiento a los señores congresistas.

También, tengo que informar que se ha remitido a los actuados a través de los oficios a la Contraloría General de la República para que intervenga, dentro de sus competencias, a la unidad formuladora del Gobierno Regional de Áncash.

Tercer punto, tenemos la presencia del ingeniero Luis Natal del Carpio Castro, perdón, no tenemos la presencia, es el representante del director ejecutivo de ProInversión.

¿Está presente Luis Natal? No, no se encuentra, pero se encuentra presente el ingeniero Gonzalo Luis Pita, presente en estos momentos, de la cual nosotros vamos a darle el uso de la palabra para que nos informe sobre el punto, el primer punto del tema que hoy vamos a tratar y le cedemos el uso de la palabra.

Bienvenido ingeniero Pita.

EL REPRESENTANTE DE LA AGENCIA DE PROMOCIÓN DE LA INVERSIÓN PRIVADA, PROINVERSIÓN, señor Gonzalo Luis Pita Chávez.— Muchas gracias, señora congresista.

En primer lugar, agradecerle por esta convocatoria y trasladarle el saludo de nuestro director ejecutivo, señor Luis del Carpio, a usted y a los integrantes de su comisión.

Respecto a esta asistencia nuestra le informamos de que estamos asistiendo juntamente con los representantes de la empresa consultora a cargo de los estudios de preinversión del Proyecto Chincas y; asimismo, con los representantes de la empresa supervisora, constituida por la empresa HC Consultores, asociada con la empresa francesa BRL.

Estamos nosotros a disposición suya para poder responder las preguntas que correspondan, pero antes informarle que nos encontramos ahora en pleno proceso de revisión del entregable tres, del módulo de formulación, en cuya primera versión fue presentada el 06 de mayo del año 2025, **(4)** y que esta primera versión fue objeto de las 534 observaciones que se dieron a conocer en su momento, pero este es un proceso complejo de revisión, tan es así que se ha generado una segunda versión, y ahora mismo estamos en preparación de la tercera y, probablemente, definitiva versión del entregable 3, donde ya no existirían estas 534 observaciones.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Entonces, en el transcurso del tiempo que ha transcurrido, desde el 6 de mayo, en que se presentó la primera versión, del 13 de junio en que se presentó la segunda versión, y la proyección que tenemos de presentación de la tercera versión, el día lunes 11, han transcurrido una serie de actividades que han tenido lugar en principio de interacción intensiva entre el consultor y el supervisor, de manera tal que esto no se ha concretado simplemente a una revisión de los entregables presentados, sino ha habido una interacción fluida entre los especialistas del consultor y los especialistas del supervisor, que en el caso del consultor constituye un equipo de alrededor de 25 ingenieros y en el caso del supervisor alrededor de 20 personas.

Estamos hablando de 45 especialistas de primera línea que se están ocupando de desarrollar este estudio.

Entonces, este es un tema que a nosotros que hemos desarrollado otros estudios parecidos a este, nos parece normal que surjan observaciones porque de no tener estas observaciones, pensaríamos que el supervisor no estaría haciendo correctamente su trabajo y nos complace, más bien, de que hayan sido acuciosos y que hayamos tenido la oportunidad de a través de su apoyo especializado, tener la oportunidad de mejorar sustancialmente el entregable.

También informarle, congresista, que tuvimos la oportunidad de participar el 17 de junio en la ciudad de Huaraz, en la absolución de las observaciones presentadas por su comisión, y que a su vez eran el traslado de las observaciones que prepararon diversas organizaciones vinculadas al proyecto, entre ellas las Juntas de Usuarios, el Colegio de Ingenieros, ¿no?, y que en esa fecha se asistió en compañía del consultor y de representantes del supervisor para presentar y sustentar la absolución a ese grupo de observaciones.

Entonces, ahora estamos asistiendo a la convocatoria suya con el objeto de poder absolver cualquier duda que pueda presentarse, y que tanto nosotros como el consultor o el supervisor puedan absolver.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias por su participación, su informe, ingeniero Pita.

De igual manera, quiero aprovechar este espacio y saludar también a su equipo técnico de ProInversión, tenemos nosotros a la ingeniera Mabel Altez, bienvenida.

De igual manera, también quiero saludar a la empresa supervisora, Consorcio HC & Asociados S.R.L. BRL Ingeniería, que se encuentran

DOCUMENTO DE TRABAJO

presentes también dentro de esta sesión ordinaria y, de igual manera, el saludo de bienvenida a los representantes del Consorcio LSH Consulting Engineers S.A.C. bienvenidos también.

Continuando con el informe del primer tema que hemos socializado, vamos a dar el uso de la palabra al señor Hugo Campuzano Espinoza, jefe del equipo de supervisión de la empresa consultora HC BRL para que nos especifique sobre las 534 observaciones de la primera versión del entregable 3.

Por favor, tiene el uso de la palabra.

EL JEFE DEL EQUIPO DE SUPERVISIÓN DEL CONSORCIO HC & ASOCIADOS S.R.L. BRL INGENIERÍA, señor Hugo Campuzano Espinoza.— Muy amable, muy buenas tardes, señora congresista, buenas tardes a todos.

En principio es un honor para nosotros poder estar presentes aquí y, sobre todo, transmitiendo el conocimiento de un proyecto muy importante para el desarrollo del país, de la región **(5)** y de nuestra población. En esa mirada vamos a sintetizar, digamos, lo hecho por la supervisión.

Voy a pedirle a Fiorella que haga un resumen breve de la participación de la supervisión en tiempo y espacio, porque estamos nosotros trabajando desde mayo hasta la fecha. Así que Fiorella, por favor.

La señora .— Buenas tardes con todos.

Bueno, voy a hacer el resumen de nuestra participación como equipo supervisor. Nosotros recibimos el entregable tres del módulo de formulación el 6 de mayo. Desde ahí la supervisión tuvo 15 días calendario para hacer la revisión de este módulo, que comprendía más de veintisiete mil hojas.

De esta primera versión, recibida el 6 de mayo, la supervisión informó, de sus 21 especialistas, 534 observaciones. Estas observaciones contenían observaciones de fondo y observaciones de forma.

Como ya se comentó, fue una revisión a detalle. Es por eso que se realizaron la cantidad de observaciones.

Luego, continúa la etapa de levantamiento de observaciones de parte del consultor. Y posterior a ello, el 13 de junio, se recibió la segunda versión del entregable tres y procedió igual, la etapa de revisión del levantamiento de observaciones de parte del equipo consultor.

DOCUMENTO DE TRABAJO

De esta segunda versión tenemos 299 observaciones levantadas, es decir, el consultor levantó casi 300 observaciones, quedando pendiente 235. Esta es la versión del 13 de junio.

Y luego, posterior a esta entrega, se han realizado reuniones de pares, es decir, reuniones técnicas entre especialistas, en las cuales se ha ido evidenciando el avance en el levantamiento de observaciones posterior a esta entrega.

Después de ello, hasta la fecha, bueno, el consultor sigue levantando las observaciones y estamos a la espera de la versión tres, que ya con todas estas participaciones entre especialistas, va por un buen camino.

EL JEFE DEL EQUIPO DE SUPERVISIÓN DEL CONSORCIO HC & ASOCIADOS S.R.L. BRL INGENIERÍA, señor Hugo Campuzano Espinoza.— Muchas gracias.

Ahora voy a tratar sobre los temas de fondo. A ver, en principio es una intervención de una empresa peruana y una empresa francesa de mucho prestigio. Reciba usted y todos los presentes el saludo de David Fernández, que es codirector, conmigo, de este proyecto, de esta supervisión.

En segundo lugar, la empresa colocó a cuatro altos especialistas en materias bastante importantes y que han participado. No han colocado su nombre para que la empresa consultora peruana obtenga la buena pro y pueda hacer el servicio.

Todos los que hemos propuesto han participado y principalmente los especialistas franceses, igual que los peruanos. Esto los debo destacar porque no solamente participan en las reuniones o recogiendo los pliegos, digamos, de levantamiento, sino desde la propia recepción del entregable tres, en la primera versión, también fueron acuciosos en hacer la revisión e integrarla con el equipo nuestro para tener una visión de conjunto de un proyecto. Porque un proyecto no solamente es una estructura u otra, el proyecto tiene una meta, tiene que tener, digamos, una finalidad, la finalidad es haber encontrado un desequilibrio en el desarrollo regional y del país, y la fortaleza de tener un buen clima, amplias tierras por desarrollar y un proyecto largamente esperado. Dentro de esto, digamos, la suma de beneficios que se logran con este proyecto, más allá de lo que se logra en el momento de la construcción, que también brinda trabajo, es todo lo que se puede lograr a través del desarrollo de más de setenta mil nuevas tierras, sin descuidar el agua que les falta, ¿no?, por el régimen que tienen nuestros ríos peruanos, de altos escurrimientos durante cuatro meses y de bajos escurrimientos el resto **(6)** del año;

DOCUMENTO DE TRABAJO

entonces, hay déficit de agua y aparece una brecha. Y esa brecha también se está cerrando con este proyecto.

Quiere decir que las tierras actualmente irrigadas cuando les falta recurso hídrico, también van a recibir. Y tanto los sistemas como las obras están previstas para que eso ocurra.

En el balance hídrico, así se llama, se ha visto todo eso. Y por eso es que ha salido más que observaciones, es un listado de consulta que se hace al consultor, para poder entender semejante y tamaño proyecto.

Entonces, eso responde a los primeros 15 días de actividad que ha tenido el consorcio. Después de los 15 días de actividad y que emitió las quinientas y tantas observaciones, entonces, en algún momento se calificó, pero es una calificación, digamos, general donde se dice "la mitad son de forma, la mitad son de fondo". En realidad, una cuestión de fondo, todo lo conocemos en cualquier parte de nuestra vida, qué temas son de fondo y qué temas son de forma. Incluso, uno puede discutir días de días cuáles son las de fondo, cuáles son más de fondo, cuáles menos. Por ejemplo, una cuestión de fondo, era la calidad del agua del río Santa. El río Santa tiene muchos sedimentos y debían estar previstas las obras para el manejo adecuado de estos sedimentos. El manejo adecuado de los sedimentos, no solamente es lo que se pueda manejar en la propia captación, sino también lo que se pueda manejar y llevar hacia la zona de riego y quedarse en el camino, digamos, en las presas que están dispuestas en las cabeceras de los valles. Entonces, debía haber una, más que cálculo, un sinceramiento con lo que ocurre recogiendo, incluso, los modelos hidráulicos que tenemos a la vista. Digamos, tenemos un proyecto Poechos, por ejemplo, tenemos Limón, y así podría nombrar muchos embalses en el Perú, que se llenan de sedimentos, y luego de pocos años dentro del horizonte del proyecto, pues, simple y llanamente, van disminuyendo la capacidad de volumen regulado y van sirviendo a menos tierra.

Entonces, semejante inversión no cumple su finalidad. Y esa finalidad debe estar prevista, colocándole un espacio, que se llama volumen muerto, para ir guardando los sedimentos que son inmanejables porque las aguas del río Santa son bastante turbias. Entonces, esa fue una cuestión de fondo que mirábamos desde el inicio.

Otra cuestión de fondo, eran los tamaños de las estructuras. Y, entonces, así podría listar toda la tarde y de lo que se trata es de mostrarles solamente un botón de la misión que hemos tenido

DOCUMENTO DE TRABAJO

hasta de temas que debían ordenarse en el informe. No solamente somos supervisores, somos consultores. Y como consultores presentamos también proyectos a nivel del perfil, a nivel de expedientes técnicos, diferentes instituciones del Perú, actualmente. Y también recibimos 300 observaciones, 200 observaciones.

Entonces, tenemos también supervisores que revisan y encuentran lo que a veces en poco tiempo, en poco espacio, o a veces también una información que no es tan fácil de recoger en el Estado, para poder recoger información sea de precipitaciones, sea de suelos de lo que hubiera, los procedimientos, los pasos para poder obtenerlos son bastante duros y difíciles. A veces hay que tener bastantes amistades o haber recorrido, como nosotros, más de 40, 50 años haciendo consultoría para tener un banco de información que nos permita tener solidez en el pensamiento y en la solución que se va imponiendo en el camino con los proyectos.

Vayamos más adelante.

Pasado, digamos, las quinientas y tantas observaciones, llegó un levantamiento y confirmamos en ese levantamiento, que había menos de 300 que quedaban todavía pendientes, entre muchas de forma, y todavía la de fondo, que decíamos de fondo, como la que acabo de mencionar, ya tenían su manejo. Ya la previsión del consultor ya fue y tuvo incidencia. ¿Y por qué? Porque el dato que se tenía del río Santa, de alguna de esas medidas que se hace de sedimentos, provenía con una información que había que profundizarla. Decía, por ejemplo, que el material de arrastre, le voy a decir un ejemplo muy sencillo. Tenemos un río y el río tiene sedimentos, uno ve como un chocolate dentro del río, pero por abajo está escurriendo la masa, digamos, aquí el río Rímac tiene piedras y dice un "río hablador", porque suenan las piedras cuando camina (7) el agua.

Eso significa que está en movimiento, muy dinámico, toda la superficie empedrada de este río. Lo mismo pasa con los ríos donde hay material suelto.

Entonces, cuando hace alguien la medida y encuentra que el 20% es de material de sedimentos que va abajo, el 80% va arriba, es una curva que simboliza cómo es el segmento.

Pero, cómo se debe tratar, porque, qué pasa, las ocurrencias en las tormentas tienen una especie de diferencia a lo que normalmente ocurre. Cuando hay una alta precipitación y una alta concentración, hay un gran lavado de suelos de laderas, y ese gran lavado de suelos de laderas, trae y acarrea muchos sedimentos, y aparece como

DOCUMENTO DE TRABAJO

una cabeza de agua que va rompiendo el río y hasta cambiando el cauce.

Ese tipo de conocimiento no es tan fácil de tenerlo, cuando uno tiene, ha visto poco de estas cosas, tiene que haber visto bastante, como una señora ama de casa, que está 30 años haciendo, digamos, sus platos, y por eso la comida peruana es destacada en el mundo.

Entonces, ese tipo de cosas pasan también en ingeniería, y los ingenieros que me acompañan, son ingenieros de bastante experiencia en el mundo.

Entonces, había que sumar nomás. Esas cosas de fondo fueron superándose en el camino.

Llegamos al segundo paquete, y el segundo paquete de 300, bajó bastante.

Y me voy ya hacia el final, porque voy a dejar más bien para las consultas en tiempo suficiente que puedan ustedes requerir.

Estamos ahora en el proceso, después de haber pasado unas reuniones de pares, significa el especialista hidráulico, el de sedimentos, el de agrología, cada uno, una veintena de especialistas de cada lado, interpretando a través de los sistemas virtuales, cuál es la observación y cuál es la respuesta.

Integrando respuestas técnicas para poder entenderse primero, y luego atender la observación.

Hay muchas que han sido aclaratorias, y esas aclaratorias se aclararon, se mejoraron, se aclaró algo de la reacción.

Pero yendo a las cuestiones de fondo, en esta etapa final en la cual nos encontramos, donde estamos recibiendo levantamiento de observaciones, ya prácticamente estamos, como supervisores les puedo adelantar, bastante tranquilos.

Ya lo que falta, porque prácticamente cierra su levantamiento de observaciones en este fin de semana, o el lunes en la fecha contractual, pero ha levantado, ha atendido con avances propuestos por nosotros y aceptados por Proinversión, avances para que nuestros especialistas vayan avanzando, valga la redundancia, y verificando pues, si el fondo de las observaciones que tenía estaba atendido, y hemos encontrado que en la mayor parte está atendido.

Lo poco que falta, es confirmar algunos cierres, para poder tener prácticamente en la próxima semana, espero, alguna visión de conjunto, que nos permita decir, carambas, tareas concluidas.

DOCUMENTO DE TRABAJO

En esa situación estamos, estimada señora congresista, y listos a responder las consultas tuyas, de los especialistas, de los expertos. Estamos a vuestras órdenes.

La señora PRESIDENTA.- Muchas gracias.

Pero voy a hacer las siguientes preguntas, porque hay que detallar y precisar, para eso estamos nosotros los representantes de la Junta del Chin, un saludo muy fraterno por su presencia y liderazgo que viene realizando dentro de la Junta de Chin, del colegio profesionales de ingeniería, de nuestra región presentes acá, con esa capacidad técnica, y sobre todo con un ánimo de poder tener y formular algunas preguntas.

Antes de darle el uso a la palabra, si tuviesen algunas preguntas, vamos a hacer precisiones.

Se habla, usted ha hablado, señor. Discúlpeme, su nombre, me he olvidado.

EL JEFE DEL EQUIPO DE SUPERVISION DEL CONSORCIO HC & ASOCIADOS S.R.L. BRL INGENIERÍA, señor Hugo Campuzano Espinoza.- Hugo Campuzano.

La señora PRESIDENTA.- Hugo Campuzano, disculpe usted.

Señor Hugo Campuzano, quiero que precise específicamente, por un lado, cuáles son las observaciones de fondo, que son más resaltantes de este tercer entregable, para que nos detalle; y cuáles son las, que son de forma, pero que también para usted, como especialista de la trayectoria que ha resaltado, también son las más resaltantes.

Por favor, que precise y sea puntual. (8)

EL JEFE DEL EQUIPO DE SUPERVISIÓN DE LA EMPRESA CONSTRUCTORA HC-BRL, señor Hugo Antonio Campuzano Espinoza.- Voy a ser preciso y puntual.

Por ejemplo, cambio climático. Esa es una observación de fondo que ha sido atendida.

Cuando alguien lo pregunte, puedo desarrollar en qué consiste.

Pero en el mundo, el clima está cambiando, no solo con los datos que da Senamhi a lo largo de la costa peruana, sino en el mundo.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Y entonces, hay cambios por los vientos alisios, hay cambios de temperaturas, hay cambios de todo orden, incluso hasta provenientes de los sismos que se están activando a lo largo del mundo.

Porque esto modifica la conducta de los mares, modifica todo lo que puede pasar en el calor o en la temperatura de nuestros mares.

Modifica también el calor del aire que circula sobre la superficie. Y hay una tendencia a cambio del clima. Tendencia que no solamente ocurre en la costa, ocurre también en la sierra.

También nuestra Cordillera Blanca viene perdiendo sus dimensiones. Cada vez es más pequeña.

Y eso significa que el deshielo que se produce al perder sus dimensiones afecta lo que se llama... las aguas ya no de las precipitaciones, sino llueve, se congela y se guarda como en un almacén, y luego se deshíela a lo largo del año.

Cuando ahora se deshíela y desaparece el hielo, entonces no hay agua que se deshíele. Por lo tanto, las sequías van a ser más importantes en adelante.

¿En cuántos años? De eso hay estimaciones groseras, pero hay variaciones que se pueden llevar a través del cambio de temperatura.

Ahora, la temperatura está cambiando en el orden de uno o de dos grados. Hay todas unas teorías que están saliendo para modificar.

¿Qué significa uno o dos grados?

Por ejemplo, si cambia la temperatura en las 70 mil hectáreas un grado o dos grados, significa que la evapotranspiración, que viene a ser el requerimiento, la energía que tiene la planta va a requerir de más agua para poder sobrevivir. Necesita más agua.

Entonces, cuando hay menos impacto calorífico, entonces el balance es diferente. Esas cosas se proyectan.

Porque estos proyectos, si bien es cierto que hay un horizonte que alguien formalmente ha formalizado y dice: "Se analiza la inversión para 20 años", pero nosotros tenemos inversiones a 50, a 60, a 70 años, y esa es la vida normal de una inversión.

Y no se va a producir una inversión con un tamaño o con un diámetro de ingreso de agua para que después falte el agua para 70000. O peor aún, que sobre el agua y se haya sobredimensionado la estructura y se haya hecho por gusto.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Ese es uno de los temas de fondo, por ejemplo, que ha sido atendido ya en el camino.

Otros temas de fondo son los planes de desarrollo.

Los planes de desarrollo son teorías que alguien ha colocado para poder buscar cómo, con algún sistema o algún mecanismo, calificar la inversión.

Uno califica la inversión y dice: "Caramba, voy a invertir 100, pero si es una inversión privada, debo sacar 110, 120, 130 para poder yo colocar estos fondos y tener una rentabilidad". Dicho toscamente.

Entonces, ¿aquí cuál es el beneficio? El desarrollo de las tierras, la producción de las tierras.

Y para eso, se requiere la calidad de las tierras, no solamente el clima, sino también, sí, el horizonte edáfico, el horizonte del suelo va a permitir o no hacer todos unos cultivos en largo tiempo, por más mejoras culturales que se puedan hacer.

Espero, congresista.

La señora PRESIDENTA.— Para precisar en ese punto, hago la interrupción.

Cuando usted habla del entendimiento del cambio climático y recurso hídrico, que ha hecho una comparación tanto en el aumento de la temperatura y la cual genera mayor aumento de este mismo recurso para la (9) producción, ¿no?, de la agricultura. Cada vez que, que este, pues, aumente el cambio climático, mayor va a ser el impacto para la zona agraria.

¿cuál es la solución que se está planteando por parte de la supervisión y cuál sería la observación presentada, usted, específicamente hablando como cambio climático, por favor?

El JEFE DEL EQUIPO DE SUPERVISIÓN DE LA EMPRESA CONSTRUCTORA HC-BRL, señor Hugo Antonio Campuzano Espinoza.— Con mucho gusto.

A ver, el cambio climático es un fenómeno. No es que el cambio climático cambie dos grados o un grado, la temperatura es la que cambia, ese es un factor del cambio climático.

Ahora, ¿qué es lo que varía según...? Sin cambio climático, que está apareciendo en las últimas, digamos, en los últimos años, con mayor prevalencia, ¿cómo eran los proyectos hidráulicos? Llámese Chira Piura, llámese incluso Chavimochic, llámese Maje, cualquiera de

DOCUMENTO DE TRABAJO

los proyectos que se puedan citar. Normalmente, lo que se tiene es una información histórica —se llama— de cómo es que va la temperatura, cómo va la precipitación, cómo va el clima en una zona de irrigación que se quiere potencialmente desarrollada.

Y, para eso, uno va a la fuente de información y, normalmente, la fuente de información va dando datos, ¿no?, de precipitación, dando datos de temperatura, de humedad relativa, etcétera, etcétera. Y la data que se tiene es una data que varía con los años: hay años más secos, hay años más húmedos, hay años con más temperatura, con menos temperatura. Pero hay una tendencia a lo largo, digamos, del último siglo, de los últimos 50 años, hay una tendencia. Esa tendencia, en los últimos 10 años, ahora está modificándose: la temperatura se está elevando, ya no está con la tendencia de los 10, 15, 20, 30 últimos años, sino que se está elevando y no se tiene suficiente información de 20, 30, 40 años para tener conocimiento de la nueva tendencia.

Entonces, al no tener conocimiento de la nueva tendencia, lo que uno hace es integrar esa información al análisis que se está haciendo para lo que es la demanda de agua, para el adán cívico, para cerrar la brecha y poder tener una visión de qué va a pasar con este cambio climático, para efectos de saber cuánto sería la demanda, esa mayor demanda, y cuando uno conoce la demanda conoce otro elemento que se llama operación del sistema.

Y, cuando se sabe lo que es operación del sistema —que lo voy a explicar rápido—, encuentra arriba, en el conducto grande que es el que está llevando el agua, el río Santa, todos los valles, encuentra una necesidad de agua y fija un caudal. Si ese caudal que está fijado arriba está hecho con una tendencia de demanda antigua, entonces va a haber un momento en que ese tamaño no va a ser suficiente para poder dotar de agua cuando se esté irrigando las 70 mil hectáreas.

¿Y qué es lo que puede ocurrir? Se puede reducir, en lugar de 70 mil a 65 mil, cualquier número que a uno se le pueda ocurrir. Lo que se pretende es fijar cuál es esa tendencia para tenerla como dato para los diseños de una inversión que no tiene vida de 20 o 25 años, sino de 50, 80, 100 años. Ese es el impacto. No sé si ha sido claro ante la consulta que han hecho.

La señora PRESIDENTA.— Siguiendo pregunta.

Con respecto a las observaciones de fondo, ¿qué más apreciación usted o qué más observaciones ha brindado, aparte del cambio climático? Que precise detalles, por favor.

DOCUMENTO DE TRABAJO

EL JEFE DEL EQUIPO DE SUPERVISIÓN DE LA EMPRESA CONSTRUCTORA HC-BRL, señor Hugo Antonio Campuzano Espinoza.— Otra observación de fondo ha sido también la inversión, los costos. Los costos, normalmente, digamos, representan muchos elementos. Uno puede ser el mejor diseñador y tiene que mirar ahora cuánto cuesta eso que ha puesto en el diseño. Y, para eso, se tienen variados elementos. Se puede partir de cuánto cuesta una bolsa de cemento (10) y se termina en cuánto costaría hacer un túnel de 30 kilómetros, cuál es su rendimiento y ese rendimiento a cuánto puede reducirse, cuando se hace 30 kilómetros. Pero, también tiene que verse con el procedimiento constructivo, sí, debe verse el proceso constructivo, estamos en perfil, pero lo que hacen en el perfil y proyectan una presa, vamos a hablar, ahora, con la presa, se coloca la presa y la presa se elige qué tipo de presa es y se dice esto se va a construir, con este tipo de maquinaria y esa maquinaria debe ser racionalmente empleada y debemos saber cuál es su rendimiento y cuáles son las prácticas universales o prácticas, no sólo nacionales sino internacionales, para saber si lo que está proponiendo es factible.

No está desarrollando un expediente técnico, está conceptualizando el perfil, es una concepción de proyecto; pero la concepción de proyecto, justamente, tiene que ser racional, tiene que ser real. Uno puede concebir cualquier cosa, pero si es irreal, sencillamente, pues, no va a tener ningún valor práctico.

Entonces, se tiene que ver ¡ah carambas! ¿Es real que haya en el río Santa, esa cantidad de agua que dicen que hay? Para eso están los datos históricos de las mediciones en las estaciones de aforos, para ver cuáles son las máximas avenidas, cuáles son las máxima maximorum, cuáles son las mínimas en las sequías, para haciendo un análisis de todos esos caudales, uno diga, ¡ah carambas! Todos los años en el mar se pierde tal volumen de millones de metros cúbicos.

Aquí en el río Rímac, se pierden en promedio trescientos millones de metros cúbicos, que ya no lo puede manejar Sedapal, porque no hay espacio para poder almacenarlo aquí, entonces eso se pierde en el mar. Lo mismo pasa con el río Santa, cuando hay las precipitaciones muy altas, y esto es una observación de fondo, estas precipitaciones causan tormentas y aparecen en pocos meses, aparecen unas masas tremendas de agua, que se pierden en el mar. A veces uno, digamos, como generaliza y dice entre los meses de enero hasta abril, aparecen las avenidas, pero hay meses de febrero que hay avenidas muy grandes y a veces las avenidas se producen en dos o tres días, y representan el 70% de la masa del mes. Si uno no analiza esto y analiza promedios, podría estar suponiendo que los promedios son los representativos, pero no está entrando, digamos,

DOCUMENTO DE TRABAJO

a un balance adecuado, si uno no conoce cómo es la verdadera variación.

Toda esa variación se ha revisado, no decimos que es de fondo, no es de forma, obviamente, y se ha incidido en eso y el consultor ha ido ajustando, afinando cada una de estas informaciones en las estaciones de medición, de manera que tengamos la certeza, la certeza de que el caudal que se está proponiendo derivar, sea, pues, un caudal que sí va a ingresar. Va a ingresar primero, como embalse y luego, por el tubo y va a ingresar de recorrido, porque así es el planteamiento que está previsto en el proyecto, hasta el primer valle, segundo, y hasta el último valle.

Entonces, eso, por ejemplo, es algo que ha tenido varias observaciones de fondo y esas observaciones de fondo, han sido atendidas. Por ejemplo, el tamaño de las ventanas en las presas, las ventanas en las presas, nos parecían muy pequeñas para la magnitud de caudales que se manejan ahí y de cómo es que deben pasar, ¿no? Sobre todo, por el alto contenido de materia que se produce en material y las condiciones hidráulicas que aparecen cuando se está manejando grandes volúmenes, que no es lo mismo que manejar el agua en una piscina.

Entonces, eso también ha sido atendida, ha sido parte de una observación **(11)** de fondo.

Entonces, así hay otro conjunto asociado, por ejemplo, al sistema de riego.

Los sistemas de riego son sistemas de riego, ¿no? Digamos que se llama riego, ¿cómo le llaman ahora? Le llaman riego tecnificado.

Lo que hace 50, 80 años ya Israel desarrollaba, en países europeos, como el riego por goteo, el riego por aspersión, hoy día ya se expande, es más, hay un programa nacional en el Perú que está implementando los proyectos de estos de alta tecnología.

Eso que tiene que ver con las observaciones de fondo de forma, tiene que ver porque de ahí nacen las eficiencias.

¿Entonces, qué eficiencia se adopta para lo que se llama la aplicación del agua al suelo?

Hay una primera eficiencia hay, luego hay una segunda eficiencia que viene a ser, la eficiencia de conducción y distribución no, luego hay más eficiencias, se traducen en eficiencias en general.

Pero hay eficiencias de operación también, entonces y las eficiencias que son valores, que son numeritos 075, 070, 080 en

DOCUMENTO DE TRABAJO

fin, para cada caso hay un valor valores que han sido prácticos que se pueden determinar de alguna manera, pero esos valores también han sido revisados y han sido sustentados y ajustados por el consultor.

Si, diga usted.

La señora PRESIDENTA.— Una interrupción, saludamos al congresista Elías Varas, por su presencia acá en la comisión multipartidaria de Chinecas.

Continúe por favor.

EL JEFE DEL EQUIPO DE SUPERVISIÓN DE LA EMPRESA CONSTRUCTORA HC-BRL, señor Hugo Antonio Campuzano Espinoza.— estaba en los temas de fondo que son las eficiencias y que éstas también han sido ya sustentadas y han sido recogidas y ésta también es otro grupo.

Cuando hablo de estos títulos también están atados pues a cómo es la organización del sistema mismo.

Ahora, otra viene a ser con el plan de desarrollo agrícola, viene a ser la dotación del agua, cómo es que se toma digamos el agua, cómo es que se va a consumir el agua a lo largo del tiempo.

Cuando uno tiene una chacrita, voy a llamarle chacrita, de una hectárea, uno puede preparar y hay maquinaria suficiente para poder preparar una chacrita, ¿no? de una hectárea, porque tiene que hacer la preparación de los terrenos.

Los terrenos no están preparados para ir y sembrar, tienen que prepararse todavía y hay una serie de trabajos culturales que tienen que hacerse al inicio.

Desde lo que serían, digamos, los caminos de acceso, hasta lo que sería la nivelación de los terrenos y la preparación para la siembra.

Hay varios pasos ahí para poder tener una tierra preparada y no se puede poner de 70 mil hectáreas de la noche a la mañana.

Hay un proceso de desarrollo y ese proceso de desarrollo, como existe para el desarrollo de las propias tierras, también existe para el hábitat de los cultivos.

El cultivo no produce con excelencia o óptimamente, no tiene un rendimiento desde el día que uno lo siembra.

DOCUMENTO DE TRABAJO

En el primer, si es un cultivo anual o es un cultivo digamos de seis, cuatro meses, ocho meses, qué sé yo, son cultivos que van en un proceso de maduración hasta que logren digamos su optimización.

De eso hay hasta centros experimentales y ahí están todas las situaciones que tenemos en Perú, cómo es que han pasado y siguen pasando el desarrollo.

Se puede notar que hay ingresos de 2,000, 3,000, 4,000 hectáreas por año, pero también uno puede tener muchos frentes y poder tener a la vez 8 mil o 10 mil hectáreas por año y eso va a depender de las capacidades que se vayan a disponer para ese desarrollo.

Pero igual está el desarrollo de los cultivos, cuando ingresamos había una especie de promedio para este desarrollo, lo cual también es válido.

Es válido porque estamos en un perfil, lo que pasa es que el perfil tiene que representar lo mejor posible a lo que va a ocurrir en la realidad para que justamente el proyecto pueda responder, la inversión, con su tamaño, con sus capacidades, pueda responder a todo lo que va a ocurrir con el cambio climático, por ejemplo, me olvidé destacar, ha sido necesario aumentar **(12)** la capacidad de algunos embalses.

Por ejemplo, para mejorar la operación del sistema IRCHIM y todos los sistemas que están abajo, ha sido necesario que la alternativa, que le llamamos nosotros la variante, la Huaca, pueda ser privilegiada, porque tiene una mejor llegada para las zonas de irrigación que están abajo.

Entonces, todo esto, en realidad, forma parte de un esquema de desarrollo que se va adoptando a lo largo del camino, porque no está todo escrito en los términos de referencia.

Por eso, se llama "términos de referencia". Es el constructor que va desarrollando el proyecto y va encontrando nuevos ambientes, nuevas realidades, nuevas problemáticas, y las va resolviendo en el camino.

De esto, podría seguir listando varias otras. Son las importantes.

Y estoy nuevamente a sus órdenes para cualquier consulta, señora congresista y señores todos.

La señora PRESIDENTA.— Gracias.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Quiero resaltar, bajo el informe que nos ha brindado el supervisor, sobre las tres precisiones. Sobre el cambio climático, sobre la inversión en la ejecución de 30 kilómetros de túnel.

El segundo, son las precipitaciones que van contempladas y vinculadas con el tema del riego tecnificado y todas las posibles deficiencias que se han considerado bajo las definiciones técnicas que ha mencionado.

Bajo esa precisión, usted último ha mencionado sobre una alternativa, que es la huaca.

¿Cree usted, como supervisor y con la experiencia que tiene, que en la alternativa 2, que es la huaca, sería la viabilidad más factible o favorable que genere mayor sostenibilidad en el tiempo de este proyecto, teniendo en consideración todo lo que ha mencionado, de acuerdo a las observaciones que ha señalado?

Por favor, para que me pueda brindar el informe.

EL JEFE DEL EQUIPO DE SUPERVISIÓN DE LA EMPRESA CONSTRUCTORA HC-BRL, señor Hugo Antonio Campuzano Espinoza.— Ya, señora congresista.

A ver, la huaca tiene un valor.

Primero, que con un túnel se acerca bastante a las zonas de irrigación actuales. Cuando uno tiene más cerca el centro de atención, la operación mejora.

Entonces, esa es una de las ventajas de varias otras ventajas que podría señalar.

Pero quiero hacer algunas precisiones, con su permiso.

Yo no me referí a los 30 kilómetros de túnel, porque el túnel es mucho más largo que 30 kilómetros.

Me referí, con un ejemplo, a que, cuando uno mira una parte — llamémosle los 30 primeros kilómetros o cualquier otro en otra progresiva de túnel— tiene que no solamente observar si es que la geología es aparente para que vaya esta conducción a nivel de perfil.

Si además la capacidad de la estructura va a poder llevar esa magnitud de agua, si hay presión al inicio para que pueda conducir. Si la presión es suficiente para que llegue al primer embalse, y de este se reparta aguas abajo, también tiene que ver, por los cambios climáticos, estas precipitaciones que ocurren.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Ahora, esta es otra mención.

Ha pasado en Lima, no hace mucho, donde ha comenzado a llover en la cuenca media y han aparecido escorrentías tremendas con muchos sedimentos que alarmaron a la propia Lima.

Entonces, esos cambios se producen y deben estar previstos, por un lado, como, agua bienvenida.

Como sedimentos, ah caramba, hay una tasa más de sedimentos que uno debe recoger para poder tener la seguridad que el volumen que se está guardando para manejar los sedimentos, no me cubra la salida de agua y se tenga problemas con la entrega de agua al sistema de riego, que es lo que ocurre normalmente. O se llena el embalse de sedimentos y ya no va a cumplir su función.

A eso le llaman un volumen muerto, porque es un volumen que en realidad va a estar con agua un tiempo y después se va a ir rellenando y rellenando **(13)** y en un tiempo determinado –esperemos sea superior a los 20 años– puede estar acercándose sin cubrir los espacios de salida, dicho de una manera muy sencilla, para que el agua fluya y no tenga inconvenientes en su entrega.

Entonces, quería resaltar eso y me estaba cogiendo ejemplos de todo lo que se tiene que ver para poder proponer el diseño. No es un plano que muestra un túnel, sino los procesos, los tiempos de ejecución. Y cuando hablo de los costos, por ejemplo, cuando ingresamos en la primera versión, la inversión representaba veintiún mil millones de soles como inversión. Ahora está en alrededor de quince mil millones de soles. Y, posiblemente, ahora con esta última revisión, posiblemente haya un ajuste.

Ahora, no se trata de bajar por bajar, porque todo lo que está presentando el consultor está fundamentado, incluso con cotizaciones, porque hay bastante material que es adquirido, y ese material está cotizado. Llámese tuberías de acero, por ejemplo.

Entonces, lo que ocurre es que –también hay que decirlo públicamente– los fabricantes cotizan a un contratista que les va a comprar, diferente que a un constructor que está haciendo un proyecto de obra, y que puede ser, pues, que algún día ese señor venda su... en este caso, la tubería que fabrica. No es lo mismo cotizar 100 kilómetros que cotizar, pues, unos cuantos metros.

Entonces, toda esa mirada se ha visto, se han hecho observaciones, hemos recibido los levantamientos respectivos, y esa tensión se refleja en una variación, por ejemplo, del presupuesto. Que no se

DOCUMENTO DE TRABAJO

trata de minimizar y hacerlo pequeño, y resulta que, después, no se pueda construir. No se trata de eso.

Para eso, también hay costos, parámetros de inversiones semejantes, que nos dan valores para saber en qué magnitud nos encontramos. ¿Con qué defectos? No vamos a tomar de comparación el costo de una obra que tuvo 20 adicionales o qué sé yo. Analizamos, digamos, a fondo cuál sería el costo representativo de algo para dar una opinión y exigir un cumplimiento.

Ese era el marco en el cual yo hacía las explicaciones, señora congresista, para que no se quede como una cosa muy puntual.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias.

El señor.— A sus órdenes.

La señora PRESIDENTA.— Y vamos a dar el uso de la palabra al colega congresista Elías Varas, para que formule una pregunta o las preguntas que necesite.

El señor VARAS MELÉNDEZ (JPP-VP-BM).— Gracias, presidenta.

Saludar a todos los funcionarios de las diferentes instituciones que están comprometidas con este perfil técnico.

Mi pregunta va en el sentido siguiente. Dentro del trabajo que vengo escuchando de la supervisión, y las consideraciones que también veo que ya se han tomado —porque hay colectivos de nuestros hermanos agricultores— ya hay la necesidad de que también ha habido propuestas por parte del equipo técnico de esta comisión, tanto como el equipo técnico de las diferentes juntas de regantes, que han alcanzado, por diferentes medios, para que se puedan analizar o se pueda complementar o fortalecer la propuesta.

Mi pregunta al supervisor es la siguiente: ustedes hicieron 534 observaciones; dentro de ellas, fueron de forma, fueron de fondo, y ya hay otra versión que debe formularse por parte de lo que es la consultora, acogiendo las observaciones que se habían hecho.

Dentro de los plazos, porque cuando formulamos este tema de megaproyectos o formulamos los perfiles técnicos para ver el tema de su viabilidad, tenemos también que ver los temas de los cronogramas, ¿no?

El día 26 de julio, el gobierno ha lanzado ya, por parte del Ministerio de Agricultura, una licitación —ya a nivel internacional— para pasar a otra fase de lo que es el expediente técnico y, probablemente, la ejecución.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Mi pregunta es la siguiente: dentro de la función de supervisión, ¿se puede lanzar una licitación sin haber culminado todavía un expediente? Como usted lo acaba de señalar, es diferente cuando voy a formular un expediente y su ejecución, y es diferente cuando voy a hacer una proyección de un perfil técnico, porque los costos, las valorizaciones, también van a variar para poder costear.

Si yo soy un empresario que quiero comprometerme para ejecutar este proyecto a licitación internacional, yo no puedo entrar a una situación donde todavía no han definido **(14)** ni siquiera un perfil técnico, me pareciera que fuera un acto de mucha irresponsabilidad.

Qué opinión tiene usted, dado de que ya ha salido publicado en *El Peruano*, donde estamos todavía nosotros definiendo el tema del perfil técnico, cuál va a ser la matriz hidráulica, cuál es lo mejor, estamos levantando observaciones, pero; sin embargo, ya hay una licitación a ciernes, en camino.

Entonces, ¿Qué opinión tiene usted como consultor referente a ello?, o ¿Qué podríamos hacer o cuál es la solución?

Pero bueno, le dejo la interrogante a usted, señor consultor, por su intermedio, presidente.

La señora PRESIDENTA.— Gracias.

EL REPRESENTANTE DE LA AGENCIA DE PROMOCIÓN DE LA INVERSIÓN PRIVADA, PROINVERSIÓN, señor Gonzalo Luis Pita Chávez.— Sí, una cuestión de orden, por favor.

Quisiera hacer una intervención respecto a esto, previo a la intervención del ingeniero Campuzano.

La señora PRESIDENTA.— Por favor, ingeniero Pita, tiene el uso de la palabra.

EL REPRESENTANTE DE LA AGENCIA DE PROMOCIÓN DE LA INVERSIÓN PRIVADA, PROINVERSIÓN, señor Gonzalo Luis Pita Chávez.— Sí, en efecto, respecto a la pregunta efectuada, es posible hacer actos preparatorios, pero la formalización, digamos, de una propuesta de una convocatoria tendría que hacerse cuando se haya obtenido la viabilidad.

Pero actos preparatorios, como entiendo que son los que se han anunciado, sí podrían hacerse desde ahora.

La señora PRESIDENTA.— Correcto.

Continúe, este...

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor VARAS MELÉNDEZ (JPP-VP-BM).— Presidente, con el ánimo de orden, si me permite.

La señora PRESIDENTA.— Señor congresista Elías, por favor, tiene el uso de la palabra.

El señor VARAS MELÉNDEZ (JPP-VP-BM).— Sí, yo quiero pedir al ingeniero Pita, ¿Qué es acto preparatorio?

La señora PRESIDENTA.— Antes que responda permítame, por favor, lo que pasa es, mi estimado Elías, tú en la agenda que tienes, tenemos en el segundo punto sobre los alcances de la resolución ministerial, justo esas precisiones la vamos a abordar en el segundo punto de agenda.

Te parece si terminamos con este los aportes de las observaciones, las 534 que son de fondo, que más importante y de forma que también, pero no tan relevantes como la de fondo.

Lo dejamos mejor para la segunda, la respuesta del colega congresista para el segundo punto de agenda.

Le damos el uso de la palabra al representante de la Junta de Usuarios de Irchim y posteriormente al ingeniero y representante del Colegio de Ingenieros de Chimbote.

Tiene el uso de la palabra.

EL PRESIDENTE DE LA JUNTA DE USUARIOS DE IRCHIM, señor Linder Fernando Mauricio Diestra.— Sí, congresista, muy buenas tardes. Reciba el saludo de la Junta de Usuarios de Irchim y, además paisanos que somos de Áncash con el doctor Elías Varas, mi saludo. Al doctor de ProInversión, el señor Luis Pita, a toda la empresa consultora y la empresa supervisora.

Sí, la pregunta que se tiene después del 22 de julio, gracias al doctor Elías y a ProInversión que tuvo la gentileza, y a la consultora, de ir a Chimbote a explicarnos, pero quedan algunas todavía pendientes.

Hoy día escucho a usted que dice La Huaca, pero ¿Con qué capacidad? Nosotros estamos pidiendo 150 millones.

Quisiéramos ver en qué capacidad va La Huaca, uno.

Segundo, nos dicen, usted dijo ese término de reservorios multianuales, hay varios hermanos que me han dicho, traslada la pregunta, que no se podía concretizar porque nosotros teníamos cultivos estacionales. En su momento nos responderán.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El otro, la tierra siempre nos ha ido siendo claro, pero ustedes sí, ustedes están haciendo un estudio para ciento catorce mil cuatrocientos cincuenta y pico de hectáreas, pero siempre escucho al ministro decir...

La señora PRESIDENTA.— Una interrupción señores, compañero Linder, por favor, a través de la presidencia, por favor.

El PRESIDENTE DE LA JUNTA DE USUARIOS DE IRCHIM, señor Linder Fernando Mauricio Diestra.— Este, congresista disculpe, a través de usted, siempre escucho decir al ministro 120 mil hectáreas.

Ayer, hace poco nomás en Chimbote, el lunes el gerente regional de nuestro Gore Áncash ha dicho "vamos a licitar 120 mil hectáreas", nuestra vicegobernadora también ha dicho "120 mil hectáreas" nuestra, gerente de Chinecas también "120 mil hectáreas" y en el estudio inicial ustedes sacaban 114 mil y pico, 70 205, creo, hectáreas de mejoramiento, que digo, áreas nuevas y las demás eran 44 mil y tanto de mejoramiento.

Ahora ya dicen ¡No!, el presidente dice 70 205 hectáreas para áreas nuevas y 50 mil áreas por mejorar. Entonces, decimos, las demás tierras ya lo están incluyendo porque faltaría como unos 5500, un monto por ahí que faltaba incluir. Eso quisiéramos ver si han incluido o simplemente se está levantando una expectativa de 120 mil y este estudio no es para 120 mil.

El otro que quería es los túneles, ya lo escuché también acá, por su intermedio, hacer una pregunta a la supervisora, un túnel dice más de 30 mil kilómetros. **(15)**

Escuché a alguien al inicio, cuando ya lanzaron en la primera versión, me decía hay una máquina china que avanzaba 2.5 kilómetros por año, entonces, 30 mil decimos, en cuántos años lo van a hacer y habrá inversionistas de Gobierno a Gobierno que querrán entrar a su dinero muerto, construir un túnel 10, 12 años, más todo lo que pueda acabar.

Esa sería otra pregunta, no sé, claro, estamos en perfil, pero que esas preguntas, a ver, que nos vaya puntualizando desde ahora y hay muchas más que nos pasaríamos más tiempo a decir, lo puntual que quisiera eso.

Si la tierra no está definida, entonces, tampoco el esquema hidráulico, ¿cómo lo definiríamos, no?, eso nomás quisiera en esta primera etapa.

Presidenta, muchas gracias.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La señora PRESIDENTA.— Estamos anotando, para darle el uso de la palabra al Colegio de Ingenieros, por favor, para que formule su pregunta.

EL REPRESENTANTE DEL COLEGIO DE INGENIEROS, señor .— Muy buenas tardes con todos los presentes, señora presidenta, con su permiso.

Acabo de escuchar al ingeniero Campuzano, que el monto de inversión era de, aproximadamente, 21 mil millones de soles, un aproximado de 5 mil millones de dólares.

Luego, manifestó que en esta última revisión había bajado a 15 mil con tendencia a la baja, 15 mil millones de dólares.

Yo quería preguntarle si ha afectado algún componente de los términos de referencia iniciales que se han publicado, como primera pregunta.

Como segunda pregunta, quería saber si el monto presupuestal con lo cual se está trabajando o se va a trabajar, ¿existe algún indicador a estas alturas del estudio o algún elemento que nos indique que este perfil va a ser viable?, porque luego de elaborar y aprobar este estudio de Preinversión, va a tener que ser viabilizado por el Ministerio de Economía y Finanzas.

Entonces, por ser montos muy grandes, habría que ya tener un indicador, ¿no?, algo que nos pueda asegurar la viabilidad, pregunta 2.

La pregunta 3 es con respecto a ustedes, están considerando en el proyecto, están considerando tuberías PRFV y todas las tuberías están siendo por conducción, tuberías por conducción, y han obviado las tuberías a tajo abierto, perdón, los canales a tajo abierto.

La pregunta sería en caso de que haya un desastre natural que por la agreste topografía que existe ya en la zona de Áncash, estamos hablando de Chuquicara, esas zonas que son zonas muy agrestes, siempre ocurren deslizamientos de tierras.

Entonces, esas tuberías que están enterradas, entubadas, no son materiales o tuberías que están a la venta en nuestro país, son tuberías que se traen del extranjero.

Entonces, ¿han previsto ustedes en caso de un desastre natural que esas tuberías, cuando traigan, va a tener cortes de agua a las tierras y va a tener bastante impacto con respecto a la producción agrícola?, esa es la tercera pregunta.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Eso es todo, señora presidenta, gracias.

La señora PRESIDENTA.— Gracias.

Para que el consultor supervisor pueda responder las preguntas, no sin antes precisar la siguiente por el representante de la Junta de Irchim.

¿Cuántas tierras se van a intervenir por el Proyecto Especial Chinecas?, queremos la precisión clara, ¿no?, porque hay mucha confusión al respecto por parte de la opinión pública y necesitamos de los técnicos para que se nos detalle.

La segunda pregunta, bajo la construcción que se ha formulado por la empresa consultora de elaboración del perfil, la construcción del túnel que está comprendido con tubería de acero, esto tenemos nosotros, probablemente, hay muchas empresas internacionales, probablemente, o hasta nacionales, a través de consorcios que se puedan formular, hacer la ejecución del proyecto, sin embargo, ¿en cuánto tiempo se estimaría es la culminación de todo el tramo de la construcción del túnel?

Se ha, se ha determinado ello porque ustedes han previsto todo el estudio y recorrido de la inversión.

A ver, por favor, supervisor, para que pueda este, discúlpeme, y lo que quiero precisar también que sea muy conciso y preciso sobre si al momento, cuando usted habla de cambio climático, sobre los cambios de estación y todo lo que conlleva este cambio climático, también se ha optado o da la garantía esta construcción del túnel de acero, pero **(16)** se tienen alternativas, en generar, pues, mejorar la conducción a través de tuberías a tajo abierto si es que hay como plan de contingencia.

Por favor, para que nos responda.

El señor .— Voy a pedir la palabra al consultor, porque esta última pregunta de precisión de tierras ha variado entre la segunda y tercera revisión, y justamente estamos en el proceso de revisar esta parte.

Por favor, ingeniero Pablo Ferradas, hay una variación de áreas, entre las setenta mil y las cincuenta mil y la ciento veinte mil, que se están explicando políticamente.

La señora PRESIDENTA.— Correcto.

El señor .— Hay algunas áreas que se han agregado en el primer valle, eso nos explicó en alguna reunión, hay otras áreas que se

DOCUMENTO DE TRABAJO

han quitado en otro valle, hay como un balance, como un crecimiento. ¿Cuál es el área que en esta versión final, que me está alcanzando y que está en proceso de culminación su revisión, cuál es el área final que se tiene para irrigar tanto de tierras existentes como de tierras nuevas? Por favor.

La señora PRESIDENTA.— Consultor. Tiene el uso de la palabra el señor Pablo Ferradas, para que precise y detalle exclusivamente ese punto, porque posteriormente le vamos a dar la palabra para que informe al respecto.

El señor FERRADAS, Pablo.— Con mucho gusto.

Las áreas a mejorar son cincuenta mil y pico de hectáreas. Las tierras a incorporar como nuevas tierras son setenta mil doscientos cinco, lo cual suma a ciento veinte mil doscientos cinco, ¿no? Podría yo contestar a otras preguntas que hicieron, porque hay un tema sobre tamaño de volúmenes...

La señora PRESIDENTA.— Vamos por orden. Por cuestión de orden, como estamos todavía en respuesta a las preguntas, posteriormente lo responde en el momento de su intervención, por favor.

El señor FERRADAS, Pablo.— Okey.

La señora PRESIDENTA.— Gracias.

Continúe con la respuesta, por favor, señor [...?].

El señor .— Entonces, hemos escuchado a los señores que han hecho la consulta, que son ciento veinte mil hectáreas y que están repartidas setenta mil y picos como nuevas y cincuenta mil como existentes. Entonces no hay una variación que suben más o suben menos.

La segunda pregunta, ¿cuál era? Ya. Hay la capacidad de la presa La Huaca, también esa es una versión que se está afinando justamente, porque la presa La Huaca está apareciendo ahora como prioritaria entre la segunda y tercera revisión.

Ahí también voy a pedir la palabra, para no estar hablando lo que sé hasta ahora, por su intermedio, al ingeniero Pablo Ferradas, por favor.

La señora PRESIDENTA.— Vamos a darle el uso de la palabra cuando le toque intervenir, entonces usted responda lo que tiene preciso al responder las preguntas que han formulado los participantes, por favor.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor .- Muy bien.

Respecto a La Huaca, tenemos información, como digo, desde la primera versión, la segunda versión, y la tercera está en camino, y creo que lo que se está buscando conocer es cuál es la versión final de La Huaca. Eso es lo que está preguntando el señor.

Entonces esa versión la vamos a tener nosotros en esta última revisión, que está en proceso de revisión, que acaba y termina prácticamente el lunes, porque ya mañana es sábado. Para no estar soltando información que después va a confundir y van a señalar: "el supervisor dijo 70". "No es 70, es 90", y estamos... No quisiera ingresar a este terreno.

Entonces, espero el tercer levantamiento y con mucho gusto, hasta por escrito, les puedo hacer una nota señalando cuál es ese tamaño. Pero lo que sí puedo asegurar es que el servicio de riego de las cincuenta mil están asegurados. Y los volúmenes, normalmente los volúmenes, me ocurre aquí, me ocurre en cualquier proyecto del Perú y fuera del Perú, siempre hay una ansiedad por tener un mayor volumen.

Alguien dijo: "aquí debe haber ciento cincuenta millones", o alguien dice: "la presa debe ser acá", justamente para eso sale una consultoría que hace todo lo que he explicado en breves palabras, que es la consultoría que está a cargo de este estudio y hay una supervisión (17) que hace el seguimiento.

Y entonces, el tamaño no es porque alguien agarra y dice, "tengo 50,000 hectáreas, yo voy a consumir tantos volúmenes por año o por hectárea, y esto me debe representar un volumen de tanto". Eso no es. Hay una operación. Y les explico un poco lo que es operación. Cuando viene mucha agua en el río, el agua está ingresando al embalse La Huaca, en este caso La Huaca, y está saliendo a La Huaca para servir e irrigar acá lo faltante que podría haber durante los meses de enero, febrero, marzo y abril. Cuando ya deja, y no estamos hablando de precipitaciones, hay una precipitación baja que ocurre, pero fundamentalmente es el riego más el caudal que está captando con las propias captaciones existentes de Irchim, del sistema existente.

Segundo, cuando baja el caudal en el Río Santa y comienza a bajar y no alcanza, hay años secos que alcanza menos, entonces, el volumen del embalse debe tener su capacidad suficiente para completar lo faltante, no para una irrigación nueva, sino para completar lo faltante. Y completar lo faltante significa haber revisado la información que existe en las 50,000 hectáreas, y ver en el tiempo cómo ha sido su necesidad de agua, porque nunca se ha quedado seca.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Siempre ha habido reducciones diarias y crecimientos diarias; y, ha habido un mejor reparto de agua o un menor reparto de agua, dependiendo los años o que no tiene un embalse que le regule el agua. Ahora tendría un embalse que le regule el agua que va a salir ese efecto negativo que hoy adolece. Esa es la gran ventaja de tener el embalse.

Sobre las precisiones, repito, ya de los volúmenes, están calculados con ese balance.

¿Cuál es la tercera? ¡Ah!, escuché que se había dicho 30 mil kilómetros de túnel. No, no dije eso. Señalé 30 kilómetros del primer túnel, 100 kilómetros en números redondos totales, ¿no? Y 100 kilómetros, el túnel más largo es de 30 kilómetros, siempre en números, digamos, redondos. Porque si alguien me dice, "ah, no es 30, si no es 30.25", bueno, es 30.25. Esos 30 kilómetros, ¿no?, son ejecutados por equipos como los hacen acá para el Metro de Lima. Son equipos como gusanos que van comiéndose la tierra y abriendo su espacio. Entonces, también voy a sumarle a esto, señora congresista, una consulta que decían "¡Ah, caramba!" ante el riesgo de desastres, ¿qué va a pasar si la tubería de acero es afectada? ¿Va a haber una tubería de reemplazo, una lateral o un canal que lo reemplace? Justamente, la solución que se ha implementado desde el entregable 2, es una captación en río Santa, una boca entrada a un túnel. Significa que hay un túnel construido que tiene 30 kilómetros y dentro del túnel, está la tubería. Y esta tubería es la que conduce el agua y la tubería está, digamos, protegida dentro del túnel. Cualquier evento que pueda haber, son eventos que ocurren normalmente por las quebradas, ¿verdad? Y esa es donde podría ocurrir algún daño. Daños podrían ocurrir de otra naturaleza. Por eso el túnel tiene ventanas para poder hacer los chequeos respectivos.

Y hay que recordarse algo también fundamental. Esto, tiene una operación. Y opera durante cuatro o cinco meses al año. El resto del año, prácticamente, tiene una operación bajísima de agua o ya no entra el agua porque ya entra el río Santa, disminuye, y esta es una cosa que capta venidas para guardarlas y soltarlas, después, durante el año o durante la parte del año que ya no llueve y no hay escurrimientos grandes. Y en años secos, peor. Entonces, son años, o perdón, son meses del año, donde se hacen inspecciones de los túneles, como se hacen las inspecciones de los colectores grandes que hay en Lima. En Lima, las aguas residuales también caminan por grandes colectores, aquí hay buzones, ¿no? El túnel, no es un túnel, **(18)** es una zanja, y un colector de 2, 3, 4 metros de diámetro, donde entran robots para poder verificar cuál es el

DOCUMENTO DE TRABAJO

estatus de ese túnel, de esa protección, a ver qué es lo que necesita para darle el mantenimiento adecuado. Todo eso está como previsto.

Entonces, por un lado, aclaro, la longitud, no he hablado de 30, 000 kilómetros nunca, he hablado de 30 kilómetros de un túnel y de 100 kilómetros en total; y en metros, pues hay que multiplicarlo por mil y sale la longitud en metros.

¿Cuál es la otra pregunta, por favor? Ya. Impacto de la disminución del presupuesto.

A ver, el presupuesto inicial era de veintiún mil millones de soles.

El presupuesto con la segunda revisión ha bajado alrededor de 15 mil millones de soles. ¿Qué se ha reducido? No se ha reducido ninguna parte de la calidad, la calidad se mantiene o se ha mejorado, incluso, porque con todas las observaciones que se han hecho, se han mejorado y ha sido más grande, algunas presas son mayores y algunas ventanas tienen mayor dimensión, y tenemos mayores volúmenes de retención de sedimentos. O sea, no se están disminuyendo la calidad y la funcionalidad de las obras.

Lo que se está haciendo es, una profundización en el estudio de mercado, para poder tener precios más competitivos. Los precios que tiene, y tiene cotizaciones formales de empresas que fabrican tuberías, por ejemplo, y esas son las que sostienen el número que se está colocando. No es que se ha dicho, ah, caramba, castiguen esto.

Por otro lado, hay conceptos que se manejan en las obras que se llaman gastos generales, por ejemplo.

El gasto general es un tamaño, un tamaño de costo, llámenos nosotros Odebrecht, llámenos a Graña y Montero, cualquier empresa que conozcamos en el Perú tiene sus gastos generales.

¿Qué cosa representa el gasto general para que no esté manipulado estos términos por unos o por otros?

Significa la capacidad que tiene una empresa contratista, para poder hacerse cargo de una obra de esa dimensión.

No es, si tiene dinero o no, porque si no, un banco podría ejecutar la obra, pues.

No, el banco tendrá el dinero, pero no tiene la capacidad ni la experiencia para poder tener personal con muchos años ejecutando

DOCUMENTO DE TRABAJO

obras, y que, por su calidad, pueden ellos estar ahí, no dirigiendo desde la oficina, haciendo el control, la planificación y el control de desarrollo con los ingenieros, hasta colocado para la ejecución de la obra. Eso, por ejemplo, es parte del gasto general.

Parte del gasto general, es las oficinas de la central. La central puede estar en Madrid, puede estar en Londres, puede estar en cualquier parte del mundo.

La señora PRESIDENTA.— Un minuto para que termine, por favor.

EL JEFE DEL EQUIPO DE SUPERVISION DEL CONSORCIO HC & ASOCIADOS S.R.L. BRL INGENIERÍA, señor Hugo Campuzano Espinoza.— Voy a cortar más rápido.

Este gasto general era del orden, no recuerdo si era del 15%, es algo menos.

Lo mismo es cualquier otra partida, pero no se está disminuyendo la calidad.

Otra pregunta, por favor. Indicadores de la viabilidad de perfil.

Estamos nosotros por cerrar el paquete o el módulo como se llama en Invierte.pe, de lo que se llama formulación del proyecto.

Ya se pasó lo que se llama identificación, que es el diagnóstico, ahora es la formulación, que es lo que se ha venido explicando, lo que ha hecho y lo que supervisamos.

Y luego de eso viene la evaluación, para el cual aparece un plazo en seguida y le llamamos el E4.

O sea, hasta ahora estamos hablando del E3. El E3 muy pronto debe pasar el examen, y enseguida comienza el E4. Y en el E4 está la evaluación de esta inversión.

Entonces, ahí se recogen todos los beneficios que tiene la inversión. Ahí se recoge todos los costos que se han hablado, aparecen los programas de la inversión.

Entonces, alguien dijo: ¡Ah! Carambas, los rendimientos de repente no dan, pero acá hay una magia de la naturaleza. Hay un túnel, hay dos túneles, tres túneles, cuatro, cinco túneles.

Entonces, puede haber hasta cinco máquinas ejecutando los túneles a la vez. Todo va a depender de cómo se plantee. Y ahí me voy a adelantar también algo que se preocupan bastante, y creo que tienen razón de preocuparse. **(19)**

DOCUMENTO DE TRABAJO

¿Qué va a hacer con un perfil algún inversionista si no tiene un expediente? ¿Qué es lo que ocurre?

Cuando alguien viene a hacer una inversión, si fuera, por ejemplo, una concesión o si fuera una obra que se haga la licitación, entonces nosotros mismos, cuando vamos a participar en un trabajo de esta naturaleza, leemos los términos de referencia, los interpretamos y nosotros mismos costeamos y hacemos nuestro programa si podemos o no atenderlos. Si lo que nos están pidiendo es realizable o no. Y de ahí salen las ofertas.

Y por eso, también hay una fase —que creo que también se preguntó— previa, que viene a ser la expresión de interés.

¿Quiénes tienen interés en esto? ¿Hay algún interesado o no? Llámese país, llámese empresa o como se llame. Son filtros en el camino que existen, todos los conocemos, que expresan su interés.

Y cuando expresan su interés, previamente han hecho una revisión rápida para ver si realmente esto, que tiene una importancia para el Perú, también es realizable como se está mostrando en los papeles que van a tener a la vista, llámese el perfil.

Creo que me pasé un minuto, señora congresista.

La señora PRESIDENTA.— Gracias.

EL PRESIDENTE DE LA JUNTA DE USUARIOS DE IRCHIM, señor Linder Fernando Mauricio Diestra.— Si me dan un par de horas, puedo seguir, pero ahí está.

La señora PRESIDENTA.— Se nota que tiene bastante experiencia al hablar detalladamente y hacer las comparaciones que ha mencionado.

Vamos a dar el uso de la palabra al señor Pablo Ferradas, consultor.

Le vamos a solicitar que especifique sobre los avances del levantamiento del proceso de observaciones de la primera y segunda versión del Entregable 3, así como si existe una tercera versión y sus avances.

Por favor, le damos el uso de la palabra.

El señor Ferradas, Pablo.— Hoy día estamos levantando la tercera versión. Estamos entregando en digital la tercera versión.

Será la próxima semana que estará disponible la tercera versión en digital.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Esta versión en digital, de acuerdo a los TDR, tiene que ser visto por el supervisor. Y con su aprobación, emitimos la versión en impreso.

Son 30 mil folios más o menos. Es un enorme archivo.

Respecto a las observaciones hechas, bueno, ya ha señalado el supervisor, hubo observaciones al tema del cambio climático. Esto fue atendido.

Fue explicado en detalle en la reunión en Chimbote, con presencia del congresista. Ahí se explicó el tema del cambio climático.

Respecto al volumen de las presas, los valores finales son los siguientes:

Son 90 millones para la presa de la Huaca Cascajal.

Son 150 millones para Toro 2.

Son 140 millones para la Yunta.

Y 150 millones para Río Seco.

Si usted me permite, yo quisiera responder al interés que tienen los señores de Sechin, de tener una presa de 150 millones de soles.

La señora PRESIDENTA.— Proceda, por favor.

El señor Ferradas, Pablo.— Mi respuesta es que nosotros vamos a regular para Sechin 252 millones, que es mucho más que la capacidad de [...?], por supuesto. El tema es que hay que entender qué es lo que estamos haciendo.

Entonces, la primera respuesta es que... cuando hicimos nosotros la corrida de balance sin proyecto, porque es lo primero que hace uno, ¿cuál es la foto ahorita?

La foto ahorita es la siguiente:

Los señores tienen demandas. Chavimochic tiene demandas. Hay uso poblacional. Hay caudal ecológico. Y todo eso se ha hecho en el programa.

Y bien, ¿para qué? Para identificar dónde están los déficits. Porque existen déficits.

Ellos tienen déficit. Tienen déficit Nepeña, Casma y Huarmey. Esos déficits entran ahora al balance con proyecto. ¿Okey?

DOCUMENTO DE TRABAJO

Entonces, para decirlo claramente:

El proyecto no atiende demandas actuales ni de Chavimochic ni de Chinecas.

Eso se deja correr desde la bocatoma Chuquicara, y corre el río. Y desde las bocatomas, la bocatoma única, como llama Chavimochic, toma su agua.

Igualito, Chinecas toma la bocatoma de la Huaca y de la bocatoma de la Víbora.

Esas aguas tienen prioridad número uno. ¿Okey?

¿El proyecto qué cosa toma? Los excedentes. **(20)** Esa agua que se va al Pacífico, esa agua es la que nosotros tomamos para guardarla en embalse, ¿no?

Bien. Cambio climático, ¿qué cosa dice? Dice, los estiajes van a ser más severos y las venidas van a ser más venidas. Entonces, ¿cuál es la lección aprendida de los cambios climáticos aquí y a nivel mundial? Es, usted debe colocar mayor embalse para estar preparado para tomar esas grandes venidas.

Por eso que nuestro análisis que nos dio usando aguas subterráneas de 70 para la Huaca o Cascajal, 120 para Nepeña, 120 para Casma y 110 para Huarmey, ahora se fueron para arriba. Se fueron para arriba. Por el tema de cambio climático nos dice: Debes de tener más capacidad de embalse. Por lo tanto, eso explica por qué ahora 90, por qué ahora 150, 140, 150. Antes teníamos 470, ahora tenemos 530. Y es así como se están diseñando todos los embalses para estas cifras que acabo de dar. ¿Ok? Bien.

Creo que el tema de los 150, señor Linder, ¿verdad? A través de usted, señora congresista, por favor.

Es que creo que se entiende que nosotros estamos almacenando agua para suministrar agua a todas las juntas de regantes. No, no, nosotros no estamos almacenando agua para eso, nosotros almacenamos agua para cubrir déficit y para atender al 100% las demandas de las nuevas tierras, ¿ok?

Por lo tanto, yo digo, el conducto que va a la Huaca tiene una capacidad de 8 metros cúbicos por segundo. Entonces, eso es lo que hay que entender, y la media de cuatro y pico, que multiplicado por 31.5, es muchísima más que 150 millones.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Entonces, dicho esto, la otra pregunta que he escuchado es, por ejemplo, el sistema está expuesto o no a derrumbes, de aludes, etcétera, etcétera. Esas cosas lo tienen que afrontar los sistemas que están hechos los canales. Gracias a Dios no hemos planteado canales nosotros.

Eso es algo, colega, que hay que entender. Este sistema es totalmente a presión y bajo tierra. Cuando este proyecto se concluya y se termine, solo aquél que viaje por una avioneta va a ver solo a las presas. Y la bocatoma Chuquicaras. Todo lo demás está enterrado.

O sea, no nos exponemos a la dinámica externa de aludes, derrumbes, etcétera, etcétera, etcétera. Esas cosas este proyecto no lo va a sufrir. Pero no obstante ello, nosotros siempre jugando al esquema más conservador, ¿no es cierto? Hemos planteado en todos los cruces que vamos cruzando por quebradas, ¿no es cierto? Nos hemos preparado por si acaso, ¿no? Ocurra una socavación no esperada.

Con respecto a los sedimentos de los embalses, quédense tranquilos porque nuestros embalses no están planteados en ríos. Los ríos como los ejemplos que se han dado, Poechos y Olmos, esos están en ríos. Nuestros embalses están en quebradas que no son ríos ¿No es cierto?

Y algo más importante, ¿nuestros embalses se llenan cuándo? Comenzamos a tomar de noviembre, diciembre, hasta mayo, en mayo están llenos. Si alguien en nuestro país supone que van a haber venidas en mayo, no hay. Esa es una cosa hipotética, ¿me entiendes? Eso no existe.

En el Perú, como en cualquier parte del mundo, estas llenadas de embalses, estas grandes venidas ocurren justamente en época de venidas. Pero en mayo, junio es época de estiaje, ¿me entienden?

Por lo tanto, en otros embalses no van a estar sujetos a esos eventos. No están, así están concebidos y así están craneados, así están. ¿Me entienden? Ese es el concepto que hemos manejado.

Bien, no sé, algo me estoy olvidando, no sé, algo se ha dicho también de la viabilidad. Bueno, la viabilidad se sabrá en el próximo paso, porque el próximo paso justamente es la evaluación.

Entonces, dicho esto señora congresista, no sé si alguna otra observación.

La señora PRESIDENTA.— ¿Alguna pregunta?

Sí, ingeniero Pita, tiene el uso de la palabra.

DOCUMENTO DE TRABAJO

EL REPRESENTANTE DE LA AGENCIA DE PROMOCIÓN DE LA INVERSIÓN PRIVADA, PROINVERSIÓN, señor Gonzalo Luis Pita Chávez.— Por su intermedio, congresista.

Quisiera, dado de que se han mencionado cifras diversas, que nos clarifique cuáles son los cálculos actuales sobre los costos del proyecto.

EL REPRESENTANTE DEL CONSORCIO LHS-CONSULTING ENGINEERS S.A.C. señor Pablo Ferradas Luna.— Ya, bien.

A ver, yo seré muy concreto. El costo ahorita que está siendo parte de este informe que estamos entregando, ¿no es cierto?, es 3.500 millones de dólares. Eso es lo que cuesta este proyecto, sin IGB, es lo que estaría costando, que en soles son unos (21) doce mil millones de soles más o menos.

Ahora, ¿por qué estos valores?, tenemos que entender, hacer la diferencia. ¿Qué es lo que cuesta la obra? La obra cuesta lo que cuesta, pero no es parte de la obra, por ejemplo, ni el expediente técnico ni la supervisión, eso no cuesta, es parte de la inversión del proyecto, pero no es parte de la obra, me entienden, y el IGV no es un costo, el IGV es un impuesto; por lo tanto, hago la aclaración para que se entienda por qué yo lanzo el valor sin IGV, porque el IGV no es un costo, el IGV es un impuesto.

Entonces, para que se entienda, o sea, ahora estamos hablando de esa cifra, Okay, esa es la cifra que tenemos hoy día.

La señora PRESIDENTA.— Y, este, bajo, quiero hacer... por parte de la presidenta, quiero hacer la aclaración a usted, señor Pablo Ferradas. Estamos hablando, incluido, expediente técnico y ejecución del proyecto de la obra de más de tres mil millones de dólares, que equivalen aproximadamente doce mil millones de soles, ¿eso incluido el expediente técnico o solamente es la ejecución de la obra?

EL REPRESENTANTE DEL CONSORCIO LHS-CONSULTING ENGINEERS S.A.C señor Pablo Ferradas Luna.— Solo la ejecución.

La señora PRESIDENTA.— Ejecución nada más, hay que aclarar eso. Ejecución de la obra. Correcto.

Muy bien. Otra pregunta, por favor, aparte Elías, pregunta, Colegio de Ingenieros.

El señor.— Sí, con respecto a las tuberías enterradas, yo me refería también a las tuberías enterradas, producto de sismo, por ejemplo,

DOCUMENTO DE TRABAJO

puede haber deslizamiento de tierras y pueden haberse afectado las tuberías. También por presiones hidrostáticas altas, cuando rompe una tubería en un lado, aumenta la presión en otro sector de las tuberías.

Entonces, no hay que menospreciar los embates naturales, que ya tenemos nosotros bastante experiencia en la zona de Áncash.

La señora PRESIDENTA.— Otra pregunta, para que conteste todas.

Ingeniero Pita, por favor.

EL REPRESENTANTE DE LA AGENCIA DE PROMOCIÓN DE LA INVERSIÓN PRIVADA-PROINVERSIÓN, señor Gonzalo Luis Pita Chávez.— Solamente un comentario, respecto a la practicidad de adoptar este tipo de tuberías, para poder solucionar el problema de la conducción en el proyecto, es que, no es posible que nosotros planteemos el uso de tuberías, si pensamos de que éstas se van a fabricar en el extranjero y que vamos a tener que traerlas en barcos, transportarlas en camiones, etcétera, porque eso resultaría simplemente inviable, sería demasiado caro.

Este proyecto, será factible únicamente si se establece una fábrica de tubos en las inmediaciones del proyecto, no hay otra forma, y por lo tanto, también esta fábrica de tubos estaría en capacidad de poder atender emergencias. Yo creo que desde un punto de vista práctico, se puede explicar de ese modo.

La señora PRESIDENTA.— Excelente, precisión.

Continuando con el segundo tema, vamos a abordar sobre el informe...

El señor.— Presidenta, si me permite.

La señora PRESIDENTA.— A ver, este... presidente [...?]

El señor.— He escuchado, no sé a ver que me aclaren. El perfil lo va a pagar el GORE Áncash y creo que Proinversión, una parte. Pero el expediente, ahí dice usted, no va a pagar, ¿quién lo pagaría? Esa era la pregunta que dejamos acá, ¿no? En la licitación, porque acá, ya el ingeniero Pablo [...?] está diciendo, solamente la ejecución netamente va a costar tres mil quinientos millones de dólares y el resto ¿quién asumiría? Está suelto eso.

Entonces, sería una pregunta para que se conteste [...?] ya al ministro, el ingeniero Ángel Manero, para que nos responda o al gobernador, ¿quién asumiría? o Proinversión quien tiene ahora el convenio, ¿quién lo va a asumir?

DOCUMENTO DE TRABAJO

La señora PRESIDENTA.— Para dar respuesta a la incógnita, porque eso también queríamos asumirlo.

Sin embargo, ingeniero Pita tiene alguna información al respecto que brindar, si no, pueda usted aportar.

Tiene el uso de la palabra.

EL REPRESENTANTE DE LA AGENCIA DE PROMOCIÓN DE LA INVERSIÓN PRIVADA-PROINVERSIÓN, señor Gonzalo Luis Pita Chávez.— Muchas gracias.

Bueno, quien en estos momentos es el encargado de la ejecución del proyecto es el Midagri, de acuerdo a convenios suscritos entre el gobierno regional y este ministerio. Por lo tanto, el Midagri, sería el llamado a poder atender todos los costos del proyecto y considerando, además, de que el monto principal es la inversión en las obras. El expediente técnico no tiene un costo desmesurado, que podría determinar la inejecutabilidad del proyecto. Entonces, eso es importante.

Y también respecto a la cifra, hay que clarificar que tenemos nosotros un concepto de costo, basado en el historial de los proyectos hidráulicos en el Perú. (22)

Y así podemos ver que el proyecto Chavimochic al año 95, en sus dos etapas, había hecho inversiones del orden de 950 millones de dólares.

Bien, eso es al año 95, pero si nosotros le aplicamos la inflación hasta la fecha, estamos hablando casi de 2.000 millones de dólares.

Eso es lo que costaría a Chavimochic que sí se plantease la ejecución de sus dos primeras etapas hoy. Y a ese costo hay que agregarle lo que va a costar al momento de completarse la tercera etapa.

Igualmente, en el caso de Majes Sigvas, su primera etapa tuvo un costo de alrededor de 1.200 millones de dólares que ahora sobrepasan y rozan los 2.500 millones de dólares.

Ese es el costo porque hay una inflación a tomar en cuenta para poder orientarnos en estos temas de costos.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias.

Ya teniendo aclarado la pregunta, vamos a continuar con el segundo punto de agenda, sobre los alcances de las, ha, están levantando

DOCUMENTO DE TRABAJO

la mando en, Microsoft Teams, el ingeniero Félix, tiene el uso de la palabra por dos minutos, por favor.

El señor FÉLIX.— Sí, buenas tardes, muchísimas gracias, congresista y saludar a toda la mesa y a todos los presentes.

Yo tenía algunas preguntas y agradeciendo, agradeciendo el pase que me dan, saludar al ingeniero Hugo Campuzano, tengo el honor de conocerlo, y en verdad hoy día nos ha clarificado todas estas dudas que se venían dando, o sea, el tema de fondo que lo querían negar en muchas instancias, ¿No? Y nos decían que solamente eran de forma nada más y hoy día ha quedado claro que sí existía esa preocupación.

La preocupación va también en que los periodos de sequías si se han analizado hay periodos largos de sequías, nos dicen que en seis meses se podría llenar todos los reservorios, los cuatro reservorios, pero en periodos de sequías largos se debería analizar y tener ahí unas, digamos, precisiones.

El, área de mejoramiento de Casma, ese es un tema que preocupa a los, a los agricultores de Casma, en la que no se ven eh intervenidos con su con estas áreas de mejoramiento con el con el proyecto ¿No? Entonces eso también digamos eh sería bueno manifestarlo, ¿No? Los costos que menciona de quince mil millones de soles que, que está manifestando ahí el ingeniero Ferrada. La experiencia de ANIN, señala más o menos que los costos cuando se trata de gobierno a gobierno, suben un veinte, un treinta por ciento, ¿No? Y de esta contingencia sería bueno también considerarlo dentro, digamos, de estos costos que está demandando el proyecto, ¿No? Los costos operacionales muy altos por encima de los 100 millones de dólares, 100 millones de soles anuales se habla de que esto lo pagarían con el precio de las tierras o con la tarifa de agua no hay otra forma de solventar en todo caso estos costos a la personal. ¿No?

El sector agrario teme que lo que pueda suceder con los otros seis meses que no se va a captar el agua.

Son seis meses nada más que se va a captar el agua y los otros seis meses ¿quién se lo va a llevar? Eso sería bueno aclararlo y creo que en parte lo han aclarado ahí.

Entonces, el último, por favor, la última pregunta es, del plan de mitigación ambiental, debería considerarse un monto para la conservación de la cuenca como actividad de recarga hídrica, por la sostenibilidad del proyecto especial Chincas, ¿no?

Yo les agradezco, muchísimas gracias y un saludo para todos.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La señora PRESIDENTA.— ¿Para el señor Pablo Ferradas, alguna respuesta que pueda precisar?

EL REPRESENTANTE DE LA AGENCIA DE PROMOCIÓN DE LA INVERSIÓN PRIVADA-PROINVERSIÓN, señor Gonzalo Luis Pita Chávez.— Sí, a ver congresista. Ha propuesto no, que se consideren costos para, entiendo, para obras de mitigación ambiental, pero él va más allá del proyecto, dice que deberíamos considerar costos para la cuenca, para la conservación de la cuenca del río Santa.

Esto es algo que no se ha hecho, esto es algo que se ha limitado al proyecto mismo y en el costo están involucrados costos para mitigación ambiental, costos para mitigación tema arqueológico, por supuesto que están los costos de saneamiento físico legal también involucrados. (23)

Pero no se han considerado costos para una conservación de la cuenca del río Santa, porque eso creo que superaría los alcances del estudio contratado.

La señora PRESIDENTA.— Correcto.

Continuamos con el tercer punto de agenda, que es sobre los alcances de la Resolución Ministerial 283/2025-MIDAGRI, que autoriza el inicio del procedimiento para la identificación de los gobiernos extranjeros potencialmente aptos para brindar la asistencia técnica especializada requerida en la contratación, bajo la modalidad de contratación de gobierno a gobierno y actos preparatorios del proceso de contratación, en el marco del establecido en la Directiva 022/2025-MIDAGRI.

Desde la Presidencia, se ha realizado la invitación al ministro de Desarrollo Agrario y Riego, Ángel Manero.

Sin embargo, a través de la solicitud emitida a la Comisión, ha mencionado su dispensa, la cual hacemos presente a los integrantes de esta importante Comisión.

Sin embargo, no podemos dejar de mencionar que estaría apto para poder participar en la siguiente sesión ordinaria.

Es de mucha preocupación el tema a tratar, debido a que, según la Resolución Ministerial 283/2025-, se indica, en el artículo 1, que se autoriza el inicio del procedimiento para la identificación de gobiernos extranjeros potencialmente aptos para brindar la asistencia técnica especializada requerida en la contratación, bajo la modalidad de contratación de gobierno a gobierno.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Bajo los alcances dispuestos de la vigésima disposición complementaria final de la Ley 32069, es necesaria la aclaración de la resolución, debido a que deja en incertidumbre el proceso de licitación del proyecto para su ejecución.

Era importante el día de hoy, teniendo este punto de agenda, la presencia del ministro o de un representante de esta cartera de Estado.

Sin embargo, queríamos saber, mediante esta resolución ministerial, el inicio de una convocatoria para una consultora de capacitación técnica a sus funcionarios para negociaciones de gobierno a gobierno, teniendo como sustento cuatro proyectos importantes, entre ellos el Proyecto Especial Chinécas.

Queríamos saber si esta misma capacitación se realizó a los funcionarios que tuvieron a cargo las negociaciones de gobierno a gobierno para la construcción de la tercera etapa del Proyecto Chavimochic.

Hay que hacernos esa pregunta.

Esperamos que el ministro y/o técnicos asistan a las próximas sesiones ordinarias, ya que nuestros hermanos ancashinos están sumamente interesados para brindar las explicaciones, dejando las cosas claras, y de la cual dejamos entrever nosotros que hubiera sido factible el día de hoy para poder nosotros entender esta disposición que han tenido por parte del Gobierno Regional de Ancash con el Ministerio de Desarrollo Agrario y de Riego.

En ese sentido, vamos a dar el pase al señor congresista Elías Varas, para algunos aportes que tenía presentes para su formulación, y posteriormente la participación de Proinversión, para que nos pueda brindar más argumentos y aportes técnicos.

El señor VARAS MELÉNDEZ (JPP-VP-BM).— Bueno, yo había pedido justamente sobre los actos preparatorios para que especifique más.

El ingeniero Pita quedó en el uso de la palabra, volvería a formularlo, y que nos aclare más con el tema de las fechas y el cronograma, porque ese es uno de los motivos que preocupa a la colectividad de nuestra parte del país en Ancash.

Por ello, quiero que quede claro, dado de que no se tienen los alcances con la precisión que corresponde.

Ese es el pedido, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Ingeniero Pita, tiene el uso de la palabra.

DOCUMENTO DE TRABAJO

EL REPRESENTANTE DE LA AGENCIA DE PROMOCIÓN DE LA INVERSIÓN PRIVADA (PROINVERSIÓN), señor Gonzalo Luis Pita Chávez.— Gracias.

Efectivamente, señor congresista, su pregunta sobre los actos preparatorios quedaría atendida con la explicación que se ha hecho respecto a la **(24)** Resolución Ministerial 0283-2025-MIDAGRI, publicada el 26 de julio de este año.

Pero también es necesario aclarar que, al firmarse este convenio para ejecución del proyecto a través del Midagri, ProInversión ha quedado desligado del proceso de ejecución del proyecto. Le corresponde la titularidad únicamente al Midagri.

Por lo tanto, nosotros, como bien ha explicado la señora presidenta, no podemos dar mayores detalles respecto a este tema, y tendría que ser el Ministerio de Desarrollo Agrario quien lo haga. Por lo demás, nuestro compromiso de apoyar la ejecución de los estudios lo estamos cumpliendo y esperamos llevarlo a término con los siguientes pasos, que se darían con la entrega de la tercera versión del Entregable 3 por parte del consultor este lunes 11 de agosto. Ojalá el representante del consultor pudiese confirmarnos que efectivamente se va a entregar esta tercera versión en esta fecha.

Luego habría un proceso de evaluación en el cual, por supuesto, va a intervenir la supervisión, también la unidad formuladora del gobierno regional, con lo cual estaríamos previendo tener un resultado de la evaluación el 18 de agosto de este año. Esta fecha, de darse de manera positiva, que tenemos la aprobación de este entregable, daría paso al inicio del plazo para la elaboración del cuarto entregable, que es el módulo de formulación, con lo cual terminaría el desarrollo de estos estudios.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias por su participación y aporte.

Efectivamente, ya tenemos nosotros fechas establecidas. Esperamos nosotros que tanto el consultor de la elaboración del perfil como el consultor supervisor puedan resolver en los tiempos ya señalados.

No quiero, sin antes llegar a las conclusiones como presidencia de esta importante comisión —tanto para Áncash como para nuestro Estado peruano—, hacer la siguiente llamada de invitación, que se apruebe por parte de todos los señores congresistas integrantes de esta comisión. Es invitar al señor ministro de Desarrollo Agrario y de Riego con carácter de urgencia, teniendo nosotros esta necesidad de un informe técnico oficial por parte de la cartera.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Vamos a solicitar la aprobación de los integrantes de la comisión para que nos puedan dar el permiso y la autorización de convocar al ministro para que acuda a la siguiente sesión ordinaria que se realizará el próximo viernes.

En ese sentido, solicitamos a la secretaria técnica que sirva llamar lista para invitar al ministro de Desarrollo Agrario y de Riego a la siguiente sesión ordinaria.

La SECRETARIA TÉCNICA pasa lista para la votación nominal:

Señores congresistas, se va a pasar lista para la votación.

Congresista Portalatino.

La señora PORTALATINO ÁVALOS (PL).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Portalatino Ávalos, a favor.

Congresista Chacón Trujillo. Congresista Chacón Trujillo ();
congresista Varas.

El señor VARAS MELÉNDEZ (JPP-VP-BM).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Varas, a favor.

Congresista Ciccía Vásquez. Congresista Ciccía Vásquez ();

congresista Dávila Atanacio. (25)

El señor DÁVILA ATANACIO (BS).— Dávila Atanacio, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— congresista Dávila Atanacio, a favor.

Congresista Espinoza Vargas; congresista Espinoza Vargas ();
congresista Francis Paredes.

Congresista Francis Paredes Castro, a favor.

Voy a volver a pasar la lista de los que no han votado.

Congresista Ciccía Vásquez; congresista Ciccía Vásquez ();
congresista Espinoza Vargas ().

Señora congresista ha sido aprobada, tenemos cuatro votos a favor.

Espinoza Vargas, a favor.

Son cinco votos a favor.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Ha sido aprobado, señora congresista.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias, Secretaria Técnica.

Aprobado, vamos a emitir el oficio al Ministro de Desarrollo Agrario y de Riego para invitarle, en la siguiente sesión ordinaria, para que informe sobre la Resolución Ministerial N°283-2025-MIDAGRI.

De la cual concluimos de la siguiente manera.

Como primera conclusión. Las observaciones de la versión tres del entregable tres serán remitidas a las empresas supervisoras el lunes 11 de agosto de 2025.

Segunda conclusión. Están aseguradas 50 mil hectáreas con una adecuada irrigación de recurso hídrico.

Como tercera conclusión. Hubo una reducción en el presupuesto de 21 mil millones a 15 mil, ¿12 mil?, 12 mil millones de...

El señor .— El total de la inversión, pero el costo de la obra es 12 mil millones.

La señora PRESIDENTA.— El costo de la obra es 12 mil millones, la precisión. Donde la cual vamos a informar a nuestra población de la región Áncash.

Cuarta conclusión. El Midagri será el responsable de costear los estudios del expediente técnico para el Proyecto Especial Chinecas.

Quinta conclusión. Antes de cerrar la sesión con la presencia del consultor y el supervisor, podríamos también tener definido que la presa La Huaca como la alternativa viable, que es el anhelo de todos los actores sociales y agricultores que hoy esperan un resultado positivo.

En esa misma línea, queremos nosotros dar el agradecimiento por la participación de cada uno de ustedes y a los señores congresistas.

Pido la autorización para dispensar la aprobación...

La señora CHACÓN TRUJILLO (FP).— Señora presidenta.

Señora presidenta, disculpe, congresista Chacón.

Una consulta, ¿Me parece que hubo una votación?

La señora PRESIDENTA.— Sí, congresista Nilza Chacón.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La señora CHACÓN TRUJILLO (FP).—Sí, por favor.

Por favor, solicitaría que considere mi votación a favor.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias, congresista Nilza Chacón.

La señora CHACÓN TRUJILLO (FP).—Gracias.

La señora PRESIDENTA.— Considerar el voto a favor de la congresista Nilza Chacón, Secretaria Técnica.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Señora presidenta, se considera la votación de la congresista Chacón.

Gracias.

La señora PRESIDENTA.— Pido la autorización para dispensar la aprobación del acta de la presente sesión con la finalidad de ejecutar los acuerdos tomados.

Sin ningún congresista tiene observaciones, se dará por aprobada.

Es aprobada por unanimidad.

Se levanta la sesión, siendo las seis y veinticinco minutos de la noche.

Agradecemos a cada uno de ustedes.

Muchas gracias.

—A las 18:25 h, se levanta la sesión.