PODER LEGISLATIVO . . . .

(VIENE DE LA PRIMERA PAGINA)

Se da fuerza de Resoluciones Legislativas a Decretos Leyes expedidos por la Junta de Gobierno

LEY No. 14751

EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA

POR CUANTO:

El Congreso ha dado la ley siguiente:

EL CONGRESO DE LA REPUBLICA PERUANA:

Ha dado la ley siguiente:

Artículo Unico.—Dáse fuerza y efecto de Resoluciones Legislativas, desde el 1º de Enero de 1963, a los siguientes Decretos-Leyes expedidos por la Junta de Gobierno, sobre Ascensos en la Armada Nacional:

—Decreto-Ley Nº 14343, que asciende al Grado de Vice-Almirante de Comando General de la Armada Nacional, al Contralmirante don Florencio Teixeira Vela;

—Decreto-Ley Nº 14344, que asciende al Grado de Vice-Almirante de Comando General de la Armada Nacional, al Contralmirante don Miguel Chávez Bolfizón;

—Decreto-Ley Nº 14345, que asciende al Grado de Vice Almirante de Comando General de la Armada Nacional al Contralmirante, don Pedro J. Gálvez Velarde;

—Decreto-Ley Nº 14346, que asciende al Grado de Contralmirante de Comando General de la Armada Nacional, al Capitán de Navío, don Eduardo A. Carrillo Burgos;

—Decreto-Ley Nº 14348, que asciende al Grado de Contralmirante de Comando General de la Armada Nacional, al Capitán de Navío, don Federico Salmón de la Jara;

—Decreto-Ley Nº 14349, que asciende al Grado de Contralmirante de Comando General de la Armada Nacional, al Capitán de Navío, don Luis Rivero Romainville;

—Decreto-Ley Nº 14350, que asciende al Grado de Contralmirante de Comando General de la Armada Nacional, al Capitán de Navío, don Jorge Luna Ferreccio;

—Decreto-Ley Nº 14351, que asciende al Grado de Capitán de Navío de Comando General de la Armada Nacional, al Capitán de Fragata, don Carlos Llosa Paredes;

—Decreto-Ley Nº 14352, que asciende al Grado de Capitán de Navío de Comando General de la Armada Nacional, al Capitán de Fragata, don Oscar Ytturrino Falso;

—Decreto-Ley Nº 14353, que asciende al Grado de Capitán de Navío de Comando General de la Armada Nacional, al Capitán de Fragata, don Alfredo Batistini More;

—Decreto-Ley Nº 14354, que asciende al Grado de Capitán de Navío de Comando General de la Armada Nacional, al Capitán de Fragata, don Cesar Barandiarán Novoa;

—Decreto-Ley Nº 14355, que asciende al Grado de Capitán de Navío de Comando General de la Armada Nacional, al Capitán de Fragata, don Enrique Villa Salcedo;

—Decreto-Ley Nº 14356, que asciende al Grado de Capitán de Navío de Comando General de la Armada Nacional, al Capitán de Fragata, don Oscar Cuadros Muñoz;

—Decreto-Ley Nº 14357, que asciende al Grado de Capitán de Navío de Comando General de la Armada Nacional, al Capitán de Fragata, don Jaime Saavedra Navarro;

—Decreto-Ley Nº 14358, que asciende al Grado de Capitán de Navío de Comando General de la Armada Nacional, al Capitán de Fragata, don Manuel Benza Chacón;

—Decreto-Ley Nº 14359, que asciende al Grado de Capitán de Navío de Comando General de la Armada Nacional, al Capitán de Fragata, don Manuel Morán Márquez;

—Decreto-Ley Nº 14361, que asciende al Grado de Capitán de Navío de Sanidad Naval de la Armada Nacional, al Capitán de Fragata (M.C.), don José Lozano Pardo.

Comuníquese al Poder Ejecutivo para su promulgación.

Casa del Congreso, en Lima, a los diez días del mes de Diciembre de mil novecientos sesenta y tres.

JULIO DE LA PIEDRA,
Presidente del Senado.

FERNANDO LEON DE VIVERO,
Presidente de la Cámara de Diputados.

CARLOS MALPICA,
Senador Secretario.

JUAN JOSE NUÑEZ SARDA,
Diputado Secretario.

Al señor Presidente Constitucional de la República.

POR TANTO:

Mando se publique y cumpla.

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los once días del mes de Diciembre de mil novecientos sesenta y tres.

FERNANDO BELAUNDE TERRY

Florencio Teixeira Vela.

Creación del Distrito de Jesús María, en la Provincia de Lima

LEY No. 14763

JOSE GALVEZ, Presidente del Congreso;

POR CUANTO:

El Congreso ha dado la ley siguiente:

EL CONGRESO DE LA REPUBLICA PERUANA:

Ha dado la ley siguiente:

Artículo 1º — Créase, en el recinto de la capital de la Provincia de Lima, del Departamento del mismo nombre, el Distrito de Jesús María.

Artículo 2º — Los límites del Distrito serán los siguientes:— Por el Norte, la Avenida 28 de Julio hasta su intersección con la Avenida República de Chile; por el Este, la Avenida República de Chile hasta su intersección con la Avenida General Arenales, siguiendo el curso de esta hasta el Jirón Domingo Cueto; por el Sur, el Jirón Domingo Cueto hasta su intersección con el Jirón Capac Yupanqui, siguiendo por éste hasta encontrar el Jirón Belisario Flores y luego de recorrer éste, continúa por la Avenida Salaverry y por la Avenida Pershing Costa hasta salir al Jirón Bolognesi y por el Oeste, la Avenida Brasil, desde su intersección con la Avenida Pershing hasta la Avenida 28 de Julio, lugar donde comenzó esta delimitación.

Comuníquese al Poder Ejecutivo para su promulgación.

Casa del Congreso, en Lima, a los veintisiete días del mes de diciembre de mil novecientos cincuenta y cinco.

Héctor Boza, Presidente del Senado.

Eduardo Miranda Souza, Presidente de la Cámara de Diputados.

Eduardo Fontcuberta, Senador Secretario.

José Valdivia Manchego, Diputado Secretario.

Al señor Presidente Constitucional de la República.

POR TANTO:

No habiendo sido promulgada oportunamente por el Poder Ejecutivo en observancia de lo dispuesto en el artículo 128 de la Constitución, mando se publique y se comunique al Ministerio de Gobierno y Policía para su cumplimiento.

Casa del Congreso, en Lima, a los treinta días del mes de noviembre de mil novecientos cincuenta y seis.

JOSE GALVEZ, Presidente del Congreso.

ENRIQUE MARTINELLI TIZON, Senador Secretario del Congreso.

ERNESTO GUZMAN, Diputado Secretario del Congreso.

Lima, 13 de Diciembre de 1963.

Cúmplase, comuníquese, regístrese, publíquese y archívese.

TRELLES.

Autorízase al Centro Social Tarma a enajenar terreno fiscal que le fue entregado por ley 12388

LEY Nº 14759

EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA

POR CUANTO:

El Congreso ha dado la ley siguiente:

EL CONGRESO DE LA REPUBLICA PERUANA,

Ha dado la ley siguiente:

Artículo 1º. — Autorízase al Centro Social Tarma para enajenar todo o parte del terreno fiscal, cuya propiedad le fue adjudicada por Ley Nº 12388 y para invertir el producto que obtenga, en la adquisición o construcción del edificio para su sede social.

La venta que se autoriza en el párrafo anterior se efectuará en pública subasta, con intervención de la Dirección de Bienes Nacionales; y el precio que se obtenga se depositará en una cuenta bancaria contra la que girarán, mancomunadamente, el Presidente del Centro Social Tarma y el funcionario que designe el Ministerio de Hacienda y Comercio, debiendo destinarse los fondos en forma exclusiva, a la finalidad que señala la presente ley.

Artículo 2º. — Exonérase al Centro Social Tarma del pago de los impuestos que sean de cargo y que graven los contratos que celebre en cumplimiento de la presente ley.

Artículo 3º.—Si por cualquier circunstancia el Centro Social Tarma dejara de existir o cesara en el apartado de las finalidades de índole social, cultural y deportiva que le son propias, el local adquirido o construido según lo dispuesto en esta ley, revertirá automáticamente al dominio del Estado, sin derecho a indemnización alguna.

Artículo 4º. — La ejecución de las operaciones que autoriza la presente ley deberá concluir en el plazo de dos años a partir de su promulgación.

Artículo 5º. — Queda modificada la Ley Nº 12388, en cuanto se oponga al cumplimiento de la presente ley.

Comuníquese al Poder Ejecutivo para su promulgación.

Casa del Congreso, en Lima, a los diez días del mes de Diciembre de mil novecientos sesenta y tres.

FERNANDO BELAUNDE TERRY

Javier Salazar Villanueva.

Se autoriza a la Municipalidad de Barranco a adjudicar terreno a la Compañía de Bomberos "Grau Nº 1"

LEY Nº 14749

EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA

POR CUANTO:

El Congreso ha dado la ley siguiente:

EL CONGRESO DE LA REPUBLICA PERUANA,

Ha dado la ley siguiente:

Artículo 1º. — Autorízase al Concejo Distrital de Barranco, de la Provincia de Lima para que adjudique en propiedad, a título gratuito, a la Compañía Nacional de Bomberos "Grau" Nº 1 de Barranco, la faja de terreno de propiedad del mencionado Concejo Distrital, comprendida en el antiguo andén de la Estación del Ferrocarril Inglés, signada por la Plaza Espinosa con el Nº 106 y por la calle Felipe Pardo con el Nº 125, con una área de seiscientos quince metros cuadrados y dos decímetros cuadrados (615.02 m2).

Artículo 2º. — La Compañía Nacional de Bomberos "Grau" Nº 1 de Barranco destinará el lote de terreno que se le adjudica a la construcción de su local; si se disolviese la Compañía "Grau" o dedicase el inmueble a usos distintos al de sus fines, el inmueble revertirá al Concejo Distrital de Barranco sin que éste quede obligado a indemnizar suma alguna.

Artículo 3º. — Exonérase del pago de impuestos fiscales y de los derechos de Registro que afecten la adjudicación que se autoriza por la presente ley.

Comuníquese al Poder Ejecutivo para su promulgación.

Casa del Congreso, en Lima, a los diez días del mes de Diciembre de mil novecientos sesenta y tres.

JULIO DE LA PIEDRA, Presidente del Senado.

FERNANDO LEON DE VIVERO, Presidente de la Cámara de Diputados.

CARLOS MALPICA, Senador Secretario.

JUAN JOSE NUÑEZ SARDA, Diputado Secretario.

Al señor Presidente Constitucional de la República.

POR TANTO:

Mando se publique y cumpla.

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los once días del mes de Diciembre de mil novecientos sesenta y tres.

FERNANDO BELAUNDE TERRY

Javier Salazar Villanueva.

CRONICA JUDICIAL

DESPACHO DEL DIA 16 DE DICIEMBRE

Corte Suprema

PRIMERA SALA

Con los señores Sayán Alvarez, Garmendia, Tello Velez, García Rada y Vivanco Mujica se vieron y votaron las siguientes pron:

Fernandini Luján con Seguridad Luján y otros, división y partición: no hay nulidad en la de vista que confirmando la apelada, declara fundada la demanda; con lo demás que contiene; con costas, costa, y multa de 600 soles. 987-63. Ayacucho.

Agustín Peña con Humberto Pareja, indemnización: hay nulidad en la de vista, en la parte materia del recurso, que confirmando la apelada, declara fundada la demanda; reformando la ta. y revocando la 2da. en este extremo: declara infundada la demanda; no hay nulidad en la recurrida, que confirmando la de la. instancia, declara infundada la reconvención planteada por Humberto Pareja. Informaron los Drs. Augusto Vargas Prada y Julio Ayasta González. — 967-63. — Cuzco.

La causa 1063-63 fue aplazada.

SEGUNDA SALA

Con los señores Lengua, Valdez Tudela Eguren Bresani, Aaroón y González García, se vieron y votaron las siguientes por:

Antonieta Ponce de Nuñez con Vidal Valencia Monge y otros, desahucio: no hay nulidad en la de vista, en la parte que declara infundada la contestación y la excepción de pago deducidos por los segundos en lo comparendo; reformando la 1a. y revocando la 2a en este punto: declararon improcedente dicha solicitud; no hay nulidad en lo demás que contiene. 927-63. Arequipa.

Miguel A. Pacheco Vargas con Sindicato Explotador Sayapallo beneficios y sociales: nula la sentencia de vista, insubsistente la apelada, mandaron que el Juez del 2do. Juzgado de Trabajo de Lima, expida nuevo fallo con arreglo a ley; llamaron la atención al referido Juez de Primera Instancia por las irregularidades anotadas en el dictamen Fiscal. 822-63. Lima.

Benigno Altamirano García con Socrates Miranda y otros: no hay nulidad en la de vista que revocando la apelada, declara nula lo actuado desde la demanda; con lo demás que contiene; con costas del recurso. 626-63 Cuzco.

Griselda Chirinos de Gallo con Enrique Gallo, alimentos: no hay nulidad en la de vista que confirmando la apelada, declara fundada la demanda; con lo demás que contiene; con costas del recurso y multa de 600 soles. Informaron los Drs. Mario Villacorta y Nicolás Augusto Velásquez. 885-63 Lima.

Juana Rotta Oliveros y otra con Jesús Chacaba divorcio: no hay nulidad en la vista que confirmando la apelada, declara fundada la demanda; con lo demás que contiene; con costas y multa de 600 soles. Informaron los Drs. Augusto Serpa y Manuel Sánchez Palacios. 944-63. Lima.

María S. Rodríguez Vda. de Isla con Cecilia Llano: Vásquez, desahucio: no hay nulidad en la de vista que confirmando la apelada, declara fundada la demanda; con lo demás que contiene; con costas del recurso y multa de 600 soles. — 473-63. — Lima.

Contra Juan Cancio Mendoza, German Peña Gonzáles e Ignacio Saavedra, por delitos de robo con violencia: hay nulidad en la recurrida, en cuanto condena a los 2 primeros, como reincidentes, a 6 años de prisión; al tercero, a 18 meses de la misma pena y fija en 1,500 soles la reparación civil solidaria; reformándola en estos puntos: impusieron a los dos primeros, 8 años de prisión, como reincidentes; al tercero, 1 año de igual pena; señalaron en 5 mil soles la reparación civil; no hay nulidad en lo demás que contiene. 552-63. Apurimac.

Contra Florentino Sapaico y otro, por delito de homicidio: nula la sentencia recurrida y nulo todo lo actuado hasta fs. 460, a fin de que el Juez Instructor proceda a ampliar la instrucción, para que se realice la diligencia anotada en el dictamen Fiscal. Informó el señor Fiscal Supremo Dr. Julio Salas Dongo. — 705-63 — Callao.

Con los mismos señores se vió la seguida por:

Haydee Bardelli de Pery con Rafael La Rosa, desahucio: quedó al voto. Informaron los Drs. Alfredo Sayán Palacios y Julio Rodríguez Pastor. — 808-63. — Callao.

La causa 549-63 fue aplazada.

CUARTA SALA

Con los señores Valdez Tudela, Eguren Bresani y Alarcón, se vieron y votaron las seguidas por:

Ethel Poston de de la Cruz con Junta Nacional de la Vivienda y otros, interdicto de recobrar: no hay nulidad en la de vista que revocando el apelado, declara que no procede el corte del juicio y manda continuar la tramitación, según su estado; con lo demás que contiene. Informó el Dr. Ernesto Osorio. — 183-63. — Lima.

Contra Manuel Macedo Dianderas, por estafa: hay nulidad en el recurrido; reformándolo: declararon fundada la excepción de naturaleza de juicio, debiendo archivarse definitivamente la instrucción. Informó el Dr. César Hernández Márquez. — 214-63. — Puno.

Con los mismos señores se vió la seguida por:

Juan Quintín Huayra con Sakamatsu Uemura, accidente de trabajo: quedó al voto. — 212-63. — Lima.

La causa 217-63 fue aplazada.

Corte Superior

PRIMERA SALA

Con los señores Vásquez de Velasco, Bustamante Ugarte y Rodríguez Cartland, se vió la seguida por:

Rosa Valle con Pesquera "El Pacífico" S.A., cantidad de soles: quedó al voto. Informó el doctor Gaspar Fernández Concha.

Con los señores Arnillas, Vásquez de Velasco y Rodríguez Cartland, se vieron y votaron las causas siguientes:

Esperanza Díaz con Elena Durante, reconocimiento: confirmaron el auto apelado. — 5º Juzg.

Alfredo León con Ricardo Cuya indemnización: confirmaron la sentencia apelada. — 9º Juzg.

Urbanizadora M.anga con Humberto Sánchez, rescisión de contrato: confirmaron la sentencia apelada. — 4º Juzg.

Toribia Villegas con Consorcio Minero del Perú, pago de renta: la fundada confirmaron la sentencia apelada.—3º Juzg. Trabajo.

Dora Asayag con Uladislao Alvarado, declararon de paternidad: confirmaron la sentencia apelada. — 7º Juzg.

Pedro Vásquez con Rosa Martínez, prorrateo de alimentos: quedó al voto.

Pedro Bezán con Antonia López, divorcio: quedó al voto.

Carmen de Valdivieso con Demetrio Valdivieso, alimentos: quedó al voto.

Esperanza Díaz con Felipe Durante, reconocimiento: confirmaron el auto apelado.—5º Juzg.

SEGUNDA SALA

Con los señores Gazata, Santa Gadea y Bustamante Ugarte, se vieron y votaron las siguientes por:

Alfonso Nagamine con Teresa de Peñutar, inspección ocular: quedó al voto. Informó el doctor Alfonso Ben. Vides Correa.

Juan Ríos Díaz con Lau Yue, desahucio: quedó al voto. Informó el doctor Julio Zelaya.

Juana Fernández con Jaime Cruz, aumento de pensión: quedó al voto.

José Samuel Salguero con Dolores Rivera, cantidad de soles: quedó al voto. Informó el doctor Oscar Bustamante Dongo.

Eduardo Lino con Moisés Castro, pago de arrendamientos: confirmaron la sentencia apelada. — 8º Juzg.

Zdenka Pauce con Elena Barrantes Gárate, desahucio: confirmaron el auto apelado. — 6º Juzg.

Lucio Monsalve Paredes con Juliana Muñoz, contradicción de sentencia: confirmaron el auto apelado. — 1er. Juzg.

Alejandro Bernuy con David Chaparro, desahucio: revocaron el auto apelado. — 9º Juzg.

Rafael Silva con Sporting Cristal B., beneficios sociales: confirmaron la sentencia apelada. — 1er. Juzg. Trabajo.

Judith Vásquez con Manuel Napoleón Luna, alimentos: confirmaron la sentencia apelada. — 6º Juzg.

Oscar Orgeda con Piaget S. A., beneficios sociales: confirmaron la sentencia apelada. — 2º Juzg. Trabajo.

Teresa Gironda Palomino con José Ferrer, aviso de despedida: confirmaron la sentencia apelada. — 3r. Juzg.

Alberto Pozo Cueva con Francisco Caballero, consignación de soles: confirmaron la sentencia apelada. — 10º Juzg.

Gudelia Linares con José Manuel Landaeta, alimentos: confirmaron en parte y revocaron en parte. — 6º Juzg.

Margarita Salcedo con Enrique Forero, alimentos: declararon nula la sentencia apelada. — 4º Juzg.

Natalia Puente con Elena Larco de Figari, declaración de derecho: confirmaron el auto apelado. — 8º Juzg.

Nancy Gladys Parker de López con Luis Lázaro López Bustamante, alimentos: declararon nula la sentencia apelada.

Se leyeron las resoluciones de vista en audiencia pública.

TERCERA SALA

Con los señores Portocarrero Olave, Chirinos Araico y Córdoba, se vieron y votaron las seguidas por:

Abraham Fiert con Eduardo Montaño, desahucio: confirmaron la sentencia que declara fundada la demanda. — 4º Juzg.

Kalman Hanser y Nancy de Hanser con Marina Llaque Sánchez, pago de arrendamiento: confirmaron la sentencia que manda llevar adelante la ejecución. — 1er. Juzg.

María Esperanza Santivalez de Zalles con Inmobiliaria "Eagro" S. A., indemnización: pidieron autos.

Yalu Muro Llanos con Cía. Expreso Inca, edificio S. A. Líneas 25 y 29, beneficios sociales: confirmaron el auto apelado. — 2º Juzg. Trabajo.

Mario Cnang con Victor Pichecho, pago de soles: confirmaron el auto apelado. — 9º Juzg.

Manuela Córdova de Rubio con Cristóbal Rubio Bermúdez, alimentos: confirmaron el auto apelado. — 10º Juzg.

Serapio Caballón con Teodosia Santiago, interdicto de recobrar: confirmaron la sentencia que declara fundada en parte la demanda. — 2º Juzg.

Víctor Quispe con Jorge Sánchez, cantidad de soles: confirmaron la sentencia que manda se lleve adelante la ejecución. — 6º Juzg.

María de Lévano con Leo Barba, pago de soles: confirmaron el auto apelado. — 4º Juzg.

Heráclides Ricapa con Guido Tubino, pago de vacaciones: pidieron autos.

Anita Fitzner con Testamentaría de Ernesto Hochkoeppler, embargo: pidieron autos.

Julia Fernández de Bustamante con Manuel Rivero Flores, alimentos: revocaron el auto apelado y declaron nulo todo lo actuado a partir de fs. — 3er. Juzg.

Narcisa vda. de Isla con Empresa de Transportes Roggero, indemnización: insubsistente el auto apelado; mandaron que el Juez tramite dicha excepción. — 3r. Juzg.

Zarela de Albertazzi con Manuel La Rosa, aviso de despedida: confirmaron el auto apelado. — 9º Juzg.

Rosa de Quiliano con Carlos García, indemnización: insubsistente el auto apelado; apercibimiento al Secretario con César Pérez V. — 9º Juzg.

Guillermo Pacheco con Gustavo Chevallier, tercería: confirmaron el auto apelado. — 3r. Juzg.

Marcial Cuba R. con Félix Peruana Cía. de Seguros, accidente de trabajo: confirmaron la sentencia que declara sin lugar la demanda. — 2o Juzg. Trabajo.

Fábrica de Yeso La Limeña con Monge y Cía. Constructores, cantidad de soles: confirmaron el auto. — 3r. Juzgado.

Víctor Pinedo Torres con Blanca Pereda Aguinaga, indemnización: confirmaron el auto. — 7º Juzg.

Jesús Pimentel con Eleodoro Revalo, mejora de pensión: confirmaron y revocaron en parte la sentencia apelada. — 10º Juzg.

Importadora Lufema S. A. con Alfredo Pacheco Moncada, pago de soles: confirmaron el auto. — 2º Juzg.

Jorge Valverde con Elena de Valverde, divorcio: confirmaron la sentencia que declara disuelto el vínculo matrimonial. — 1er. Juzg.

Lucía Pinto de Flores con Feliciano Flores, separación de cuerpo: se confirman la sentencia que declara disuelto el vínculo matrimonial. — 3r. Juzg.

Importaciones Roa S.A. con Alfonso Pacheco Moncada, pago de soles: confirmaron el auto. — 2º Juzg.

Alfonso Gutiérrez con Alberto Souza Ferreyra, indemnización: improcedente la apertura de la causa a prueba en 2a. Instancia.

Jorge Alvarez con Carlos Pramo S., indemnización: quedó al voto.

María de Chirinos con Manuela de Labarthe, entrega de terreno: quedó al voto.

Jovita Nuñez Schinca con Cía. de Omnibus América Express S.A., indemnización: quedó al voto.

Henry Cochsner con Ferrunson S. A., pago de vacaciones: quedó al voto. Informó el doctor César Polack Romero.

PRIMER TRIBUNAL CORRECCIONAL

Con los señores Del Castillo, Alzamora Valdez y Torres, se vieron las seguidas contra:

Ricardo Ramírez Fernández, por robo: audiencia el 31 del presente a las 2 p. m. — 7º Juzg.

Zenón Sánchez Reyes, por lesiones: audiencia el 23 de los corrientes a las 10 a.m. — 8to. Juzg.

Nicolás Zapata Sánchez y otros, por robo y encubrimiento: audiencia el 19 del presente a las 2 p.m. — 5to. Juzg.

Juan Sánchez Yauri, Francisco Abarca Morán, Antonio Simichi Soto, Orlando Soco Zevallos, Aurelio Carrillo Zevallos, por robo y contra Juan Miranda Narvaez, por encubrimiento: procede el juicio oral. — Juzg.

Daniel Alberto Pereyra y otros, por asalto y robo: la mandaron ampliar en el plazo perentorio de 60 días. — 3er. Juzg.

Ernesto Alejandro Cárdenas, por delito contra las buenas costumbres: la declaron exento de pena, y dispusieron su internamiento en el Hospital Víctor Larco Herrera.

Feliciano Flores Requejo, por tentativa de homicidio y lesiones: audiencia el 30 de los corrientes a las 2 p.m. — 4to. Juzgado.

AUDIENCIA PUBLICA EXTRAORDINARIA

Por disposición del SEGUNDO TRIBUNAL CORRECIONAL DE LIMA, pongo en conocimiento de los acusados cuyos procesos estén pendientes de audiencia así como de sus defensores o personeros que a partir del día 23 del presente, a las 14.00 hs. se realizará la Audiencia Pública Extraordinaria, prescrita en el Artículo 367 del C. de P. P.

Lima, 10 de Diciembre de 1963.

LUIS MENDOZA VALENZUELA

Secretario

3v — 16—17—18 Dic.

MINISTERIO DE MARINA

PROYECTO DE LICITACION DE PRENDAS Y MATERIALES PARA EL AÑO 1964

Tocuyo, de 0.86 cmtrs., de ancho.
Tocuyo, de 0.75 cmtrs., de ancho.
Vichy listado de 0.75 cmtrs., de ancho.
Dril blanco.
Lana lavada, para colchones.
Denime azul.
Chambray azul.
Camiseta de algodón, media manga (Polo).
Calzoncillos de algodón, (Trusa).
Medias negras.
Chompas negras, de algodón, tipo "Jorge Chávez".
Toallas.
Trusas negras, para baño.
Box Calf, negro, para calzado.
Badana blanca y champagne.
Suela para cerco.
Suela al quebracho.
Tacos de jebe, color negro.
Carnaza.
Hilo blanco, de 12.000 yardas.
Hilo negro, de 12.000 yardas.
Hilo blanco, de 1,000 yardas.
Hilo negro, de 1,000 yardas.
Frazadas de lana, tipo militar, de 1.500 Kg.

La misma que se llevará a cabo a las 09.00 horas, el día miércoles 15 de Enero de 1964.

Las bases y especificaciones, se entregarán todos los días útiles de 08.30 a 11.30 horas, en el Departamento de Confecciones y Vestuario, Base Naval del Callao, desde el día 17 de Diciembre de 1963 hasta el día 31 de Diciembre de 1963.

Las propuestas serán presentadas en sobres cerrados y lacrados, personalmente por los interesados o por los representantes autorizados, el día señalado por la licitación a 09.00 horas en la Base Naval del Callao.

Lima, Diciembre de 1963.

M.M.—3v. 17—19—21 Dic.

SEGUNDO TRIBUNAL CORRECCIONAL

Con los señores Roggero, Valenzuela y Torres:

Audiencia pública contra Julio Gonzáles Vega y Miguel Aguirre Vega, por robo: se leyeron los informes de ley. Director del debate el señor Torres. — 7mo. Juzg.

Audiencia pública contra José Felipe Cancino Salas, por honor sexual. Se leyeron los informes de ley. Director del debate el señor Torres. — 3er. Juzg.

Continuó la audiencia privada contra Emilio Teófilo Champlain Quispe e Inocente Poma Ramírez, por honor sexual y aborto. Acusó el señor Fiscal e informaron los defensores. Se pronunció sentencia que los condena a 5 años de penitenciaría y 3 años igual, respectivamente. Director del debate el señor Torres. — 8vo. Juzgado.

Continuó la audiencia privada contra Vicente Aurelio Carranza Luna, por honor sexual. Se leyeron las piezas del proceso; se examinó al acusado. Informó el señor Fiscal e informó el defensor. Director del debate el señor Valenzuela. — 3er. Juzg.

Continuó la audiencia privada contra Rodolfo Paz Machado, por honor sexual. Se leyó la instructiva del acusado, a quien se examinó. Acusó el señor Fiscal e informó el defensor. Director del debate el señor Valenzuela. — 3er. Juzg.

Continuó la audiencia pública contra Franz Schuerch Schuerch, por lesiones por negligencia. Se leyó la instructiva del acusado, a quien se examinó. Acusó el señor Fiscal e informó el defensor. Director del debate el señor Valenzuela. — 4to. Juzgado.

Continuó la audiencia pública contra Patrocinio Quispe Torres, por abandono de familia. Acusó el señor Fiscal e informó el defensor. Se leyeron las cuestiones de hecho y la sentencia que lo condena a 4 meses de prisión. Director del debate el señor Valenzuela. — 3er. Juzg.

TERCER TRIBUNAL CORRECCIONAL

Con los señores La Rosa, Sánchez, Linares Barreda y Alvarez Benavides:

Audiencia pública contra Julio Ruth Schmidt, por estafa. Se leyeron las piezas del proceso. Director del debate el señor Linares. — 5.to. Juz.

La audiencia privada contra Ludwing Eswenger Sánchez, por honor sexual, no se llevó por inconcurrencia del acusado, ordenándose su captura. Director del debate el señor Alvarez Benavides. — 1er. Juzg.

Teófilo Ospina Moreno, por delito contra la vida, el cuerpo y la salud: lo declaran exento de pena. — 6to. Juzgado.

Víctor Manuel Ascencio Sánchez, por robo: procede el juicio oral. — 2do. Juzg.

Felipe Tiravanti Espejo, por hurto agravado: procede el juicio oral. — 5to. Juzg.

Enrique Melgar Cárcamo, por robo: procede el juicio oral. — 4to. Juzg.

Teodoro Adelgui Donayre, por lesiones por negligencia: procede el juicio oral. — 8vo. Juzg.

José Ladeani Hammud Amel de las Ries Aliaga, por robo: audiencia el 12 de enero a las 2 p.m. — 6to. Juzg.

Serafín Roberto Curioso, por robo: audiencia el 4 de enero a las 9 p.m. — 1er. Juzg.

Virgilio Villegas, Pinedo por honor sexual: audiencia 2 de enero a las 2 p. m. — 3er. Juzgado.

Francisco Huamán Carrasco, por tráfico ilícito de estupefacientes: audiencia el 2 de enero a las 2 p. m. — 3er. Juzgado.

Continuó la audiencia pública contra Rodolfo Paz Machado, por honor sexual. Se leyó la instructiva del acusado, a quien se examinó. Acusó el señor Fiscal e informó el defensor. Director del debate el señor Valenzuela. — 3er. Juzg.

Tribunal de Trabajo

Con los señores Vigil Marroquín y Saavedra, se vieron y votaron las seguidas por:

Luisa González de Bedoya con Alberto Drago sobre beneficios: confirmaron el auto en la parte apelada que declara sin lugar — por extemporánea — la contestación de la reclamante. — 2do. Juz. Priv. de Trab. — Exp. No. 840.63.

Alejandro Fajardo y otros con Agencia de Aduanas Luis F. Vegas (Callao) sobre beneficios sociales: confirmaron el auto apelado. — Juzg. Priv. de Trab. del Callao. — Exp. No. 963 63.

Severino Díaz con Demetrio Tazza sobre beneficios sociales: confirmaron la sentencia que declara fundada en parte la demanda, con lo demás que contiene. — Juzg. Priv. de Trab. de Cerro de Pasco. — Exp. No. 178.63.

Agustín Quispehuasne con Amilcar Gil Pareja sobre beneficios sociales: revocaron el auto que declara sin lugar la solicitud formulada por el apoderado del demandado; la que declararon procedente. — 3er. Juzg. Priv. de Trab. — Exp. No. 933.63.

Jacinto Camatto Huanca con Carmela Loayza Chávez sobre beneficios sociales: confirmaron el auto que declara infundada la oposición formulada por la demanda a la exhibición de libros de planillas. 3do. Juzg. Priv. de Trab. — Exp. No. 942.63.

Queja formulada por don Santos Guevara Reyes contra el Juez Privativo de Trabajo de Chiclayo, en el reclamación que sigue contra don Pedro De gado Gayoso sobre beneficios sociales: la declararon sin lugar. — Exp. No. 845.63.

María Vellfa Chávez con Salón de Belleza Vicky sobre beneficios sociales: confirmaron el auto que declara fundada la excepción formulada por el reclamante. — 2do. Juzg. Privativo de Trabajo. — No. 832 63.

Quintín Bautista Muñoz con René Linares Arenas sobre beneficios sociales: confirma la sentencia en cuanto declara en parte el extremo sobre indemnización por falta de servicios fundados los extremos que se indican; revocando a sallo el derecho del reclamante sobre los "daños y perjuicios" a que se refiere la demanda; con lo demás que contiene. Juzg. Regional Trab. de Puno. — Exp. 139-62.

Antonio Tumbar con Antonio Gonzáles sobre beneficios sociales: revocaron la sentencia que declara infundada la demanda; la que declararon fundada en parte. — 1er. Juzg. Priv. de Trab. del Callao. — Exp. 705 63.

Ernesto Ruales Vásconez con Librería e Imprenta D. Miranda sobre beneficios sociales: confirmaron la sentencia en cuanto declara fundada en parte la demanda; la modificaron en la suma total que establece de abono en favor del reclamante; en consecuencia mandaron que la demanda sobre el reclamante la suma de S/. 6.036.72 que agregada a la de S/. 7.992.93 que tiene reconocida hace la total suma de S/. 14.029.65. — 3er. Juzg. Priv. de Trab. — Exp. No. 812.63.

Ernesto Cevasco con Agencia Marítima de Pisco Ltda. sobre beneficios sociales: confirmaron la sentencia en cuanto declara fundados los extremos que se indican; los que declaran fundados en parte confirmaron en lo que contiene. — Juzg. Priv. Trab. del Callao. — Exp. 705 63.

Ernesto Ruales Vásconez con Librería e Imprenta D. Miranda sobre beneficios sociales: confirmaron la sentencia en cuanto declara fundada en parte la demanda; la modificaron en la suma total que establece de abono en favor del reclamante; en consecuencia mandaron que la demanda sobre el reclamante la suma de S/. 6.036.72 que agregada a la de S/. 7.992.93 que tiene reconocida hace la total suma de S/. 14.029.65. — 3er. Juzg. Priv. de Trab. — Exp. No. 812.63.