

INFORME TEMÁTICO N. ° 83/ 2021-2022

Estadística descriptiva sobre las mociones de interpelación y de censura

MANUEL ALVARADO RODRIGUEZ

Jr. Azángaro 468, Edificio José Faustino Sánchez Carrión - Of. 204 B, Cercado de Lima. Lima1
Tel.: (511) 311-7777 anexo 1211 | email: mvillavicencio@congreso.gob.pe
<http://www.congreso.gob.pe/dgp/Didp/index.html>

INTRODUCCIÓN

El Departamento de Investigación y Documentación Parlamentaria, a través del Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal, ha elaborado el Informe temático titulado “*Estadística descriptiva sobre las mociones de interpelación y censura*” como un documento de consulta que muestra en cifras el tema materia de análisis.

El informe muestra la temática de cada una de las mociones de interpelación y censura presentadas, y analiza los diferentes escenarios producidos frente a los mencionados mecanismos de control político. En la segunda parte, en calidad de anexo, se incluye la base de datos de la materia de estudio.

De esta manera, el Departamento de Investigación y Documentación Parlamentaria procura brindar información oportuna y de utilidad para la toma de decisiones

1. La población de estudio: mociones de interpelación y mociones de censura

El presente informe analiza como población materia de estudio a las: (i) mociones de interpelación y (ii) mociones censura al Consejo de Ministros o a ministros. El primer grupo se compone de veintisiete (27) mociones del periodo parlamentario 2016-2021 -subdividido en dos (2) grupos¹ y del periodo parlamentario 2021-2026-. El segundo grupo se compone de catorce (14) mociones de los periodos parlamentarios 2011-2016 y 2016-2021².

2. Temática general de las mociones de interpelación

En la Tabla 1, se puede observar que las veintisiete (27) mociones de interpelación presentadas pueden clasificarse en trece (13) temáticas según sus considerandos: (i) responsabilidad por decisiones adoptadas por el Ministro; (ii) medidas adoptadas en el manejo de la Pandemia COVID-19; y (iii) uso de recursos públicos.

En menor medida los siguientes temas: (iv) contratos con el Estado; (v) uso de recursos naturales; (vi) conocer vínculos del ministro con organizaciones sociales. Y con solo un (1) caso los siguientes temas: (vii) actos de represión durante protestas; (viii) excarcelación de delincuente; (ix) huelga sectorial; (x) interceptación telefónica; (xi) licenciamiento de universidades; (xii) obras públicas; y (xiii) seguridad ciudadana.

Tabla 1: Mociones de interpelación, agrupación temática.
Periodos parlamentarios 2016-2021 y 2021-2026

Nº	Tema de la Moción	Cantidad	%
(i)	Responsabilidad por decisiones adoptadas por el ministro	7	25.93%
(ii)	Medidas adoptadas en el manejo de la pandemia COVID-19	4	14.81%
(iii)	Uso de recursos públicos	3	11.11%
(iv)	Contratos con el Estado	2	7.41%
(v)	Uso de recurso naturales	2	7.41%
(vi)	Conocer los vínculos del Ministro con organizaciones sociales	2	7.41%
(vii)	Actos de represión durante protesta	1	3.70%
(viii)	Excarcelación de delincuente	1	3.70%
(ix)	Huelga sectorial	1	3.70%

¹ El periodo parlamentario 2016-2021 es subdividido en dos grupos: (A) desde julio 2016 a noviembre 2019 y (B) desde marzo 2020 a julio 2021.

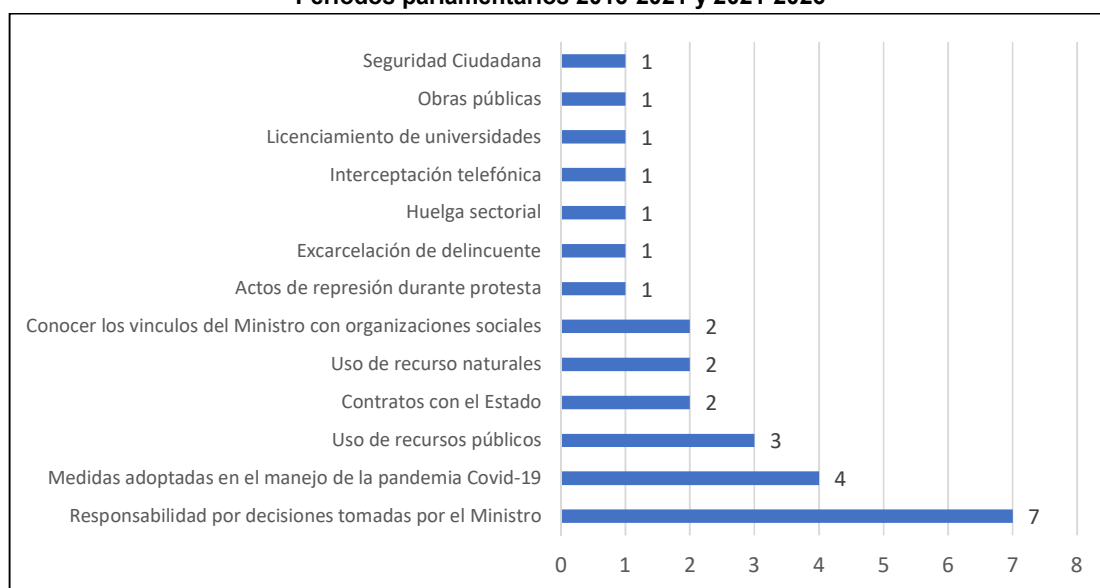
² También dividido en los subgrupos (A) y (B) precedentemente mencionados.

(x)	Interceptación telefónica	1	3.70%
(xi)	Licenciamiento de universidades	1	3.70%
(xii)	Obras públicas	1	3.70%
(xiii)	Seguridad Ciudadana	1	3.70%
-	Total	27	100.00%

Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

**Gráfico 1: Mociones de interpelación, según agrupación temática.
Periodos parlamentarios 2016-2021 y 2021-2026**



Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

2.1 Temática de las mociones de interpelación por periodo parlamentario

En la tabla 1.1 se observa que durante el periodo parlamentario 2016-2021 (A) -julio 2016 a noviembre 2019- se presentaron quince (15) mociones, entre las que destaca la temática referida al “uso de recursos públicos”, con tres (3) casos.

**Tabla 1.1: Mociones de interpelación, según agrupación temática.
Periodo parlamentario 2016-2021 (julio 2016- noviembre 2019)**

Tema de la Moción	Cantidad	%
Uso de recursos públicos	3	20.00%
Contratos con el Estado	2	13.33%
Uso de recurso naturales	2	13.33%
Responsabilidad por decisiones tomadas por el ministro	2	13.33%
Actos de represión durante protesta	1	6.67%
Excarcelación de delincuente	1	6.67%
Huelga sectorial	1	6.67%
Interceptación telefónica	1	6.67%
Obras públicas	1	6.67%
Seguridad Ciudadana	1	6.67%
Total	15	100.00%

Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

**Gráfico 1.1: Mociones de interpelación, según agrupación temática.
Periodo parlamentario 2016-2021 (julio 2016- noviembre 2019)**



Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

En la tabla 1.2 se observa que durante el periodo parlamentario 2016-2021 (B), que corresponde a la información obtenida desde marzo de 2020 a julio 2021, se presentaron ocho (8) mociones de interpelación distribuidas en tres grupos temáticos: (i) medidas adoptadas en el manejo de la pandemia COVID-19; (ii) responsabilidad por decisiones tomadas por el ministro"; y la temática referida a (iii) licenciamiento de universidades.

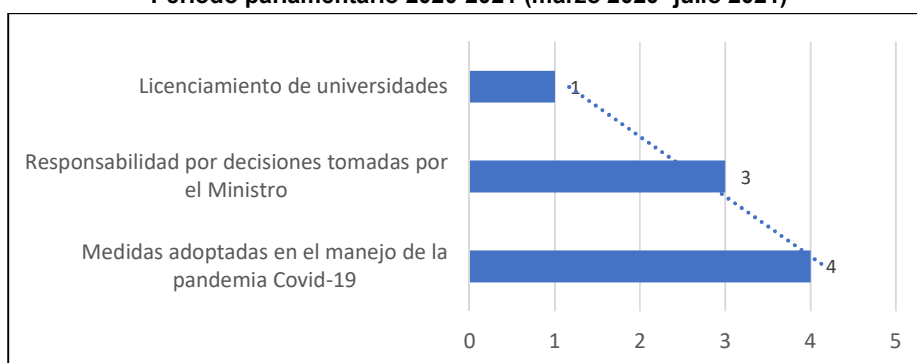
**Tabla 1.2: Mociones de interpelación, según agrupación temática.
Periodo parlamentario 2016-2021 (marzo 2020- julio 2021)**

Tema de la Moción	Cantidad	%
Medidas adoptadas en el manejo de la pandemia COVID-19	4	50.00%
Responsabilidad por decisiones tomadas por el ministro	3	37.50%
Licenciamiento de universidades	1	12.50%
Total	8	100.00%

Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

**Gráfico 1.2: Mociones de interpelación, según agrupación temática.
Periodo parlamentario 2020-2021 (marzo 2020- julio 2021)**



Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

En la tabla 1.3 se observa que durante el periodo parlamentario 2021-2026 se han presentado cuatro (4) mociones con dos (2) temáticas: (i) responsabilidad del ministro por decisiones adoptadas y (ii) conocer los vínculos del ministro con organizaciones sociales.

**Tabla 1.3: Mociones de interpelación, según agrupación temática.
Periodo 2021-2026**

Tema de la Moción	Cantidad	%
Responsabilidad del Ministro por decisiones adoptadas	2	50.00%
Conocer los vínculos del Ministro con organizaciones sociales	2	50.00%
Total	4	100.00%

Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

**Gráfico 1.3: Mociones de interpelación, según agrupación temática.
Periodo 2021-2026**



Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

3. Decisiones adoptadas por el Pleno

En este apartado se ha elaborado una clasificación de las decisiones adoptadas por el Pleno. En la Tabla 2, se observa que las veintisiete (27) mociones de interpelación³ se presentan en cuatro (4) grupos⁴: (i) la moción fue admitida en catorce (14) casos; (ii) la moción no se votó y fue enviada al archivo por renuncia del ministro en nueve (9) casos; (iii) la moción no fue admitida en tres (3) casos; y (iv) la moción quedó pendiente de votación en un (1) caso.

**Tabla 2
Periodo parlamentario 2016-2021 y 2021-2026**

Resultado de la votación	Cantidad	%
La moción fue admitida	14	51.85%
La moción no se votó y fue al archivo. (el ministro renunció)	9	33.33%
La moción no fue admitida	3	11.11%
La moción quedó pendiente de ser vista por el Pleno	1	3.70%
Total	27	100.00%

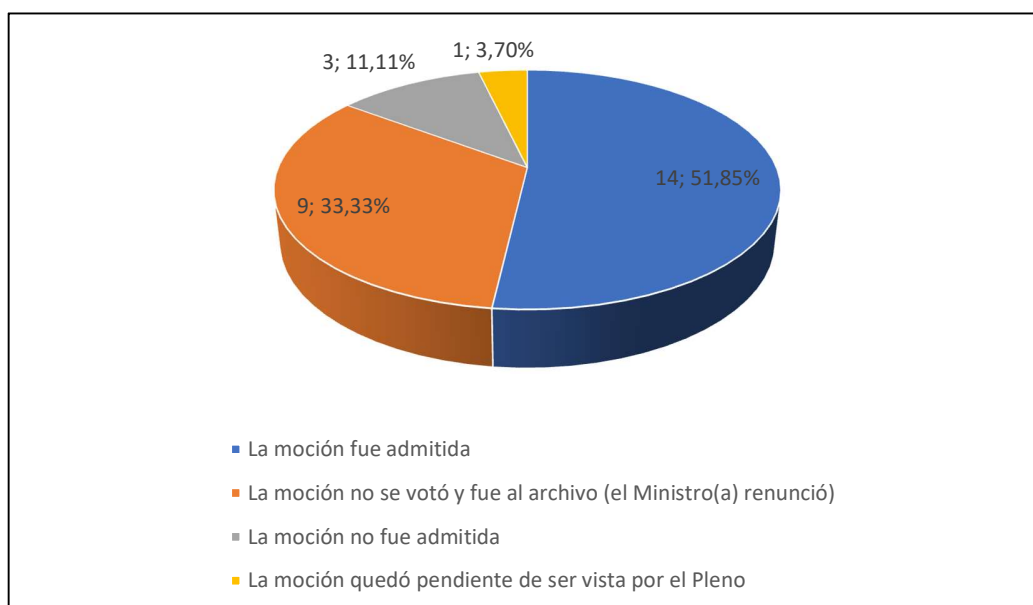
Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

³ Durante los periodos parlamentarios 2016-2021 y 2021-2026.

⁴ Se considera para el caso de envío al archivo de la moción por renuncia del Ministro, en cuanto se asume que la presentación de la moción de interpelación generó la dimisión del mismo.

Gráfico 2
Periodo parlamentario 2016-2021 y 2021-2026



Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

3.1 Decisiones adoptadas por el Pleno por periodo parlamentario

En la Tabla 2.1 se observa que durante el periodo parlamentario 2016-2021 (A)⁵ respecto de las quince (15) mociones de interpelación que fueron presentadas: (i) nueve (9) fueron admitidas; (ii) tres (3) no fueron admitidas; (iii) dos (2) no se votaron y fueron enviadas al archivo por renuncia del ministro; y (iv) una (1) moción quedó pendiente de ser vista por el Pleno.

Tabla 2.1
Periodo parlamentario 2016-2021 (julio 2016- noviembre 2019)

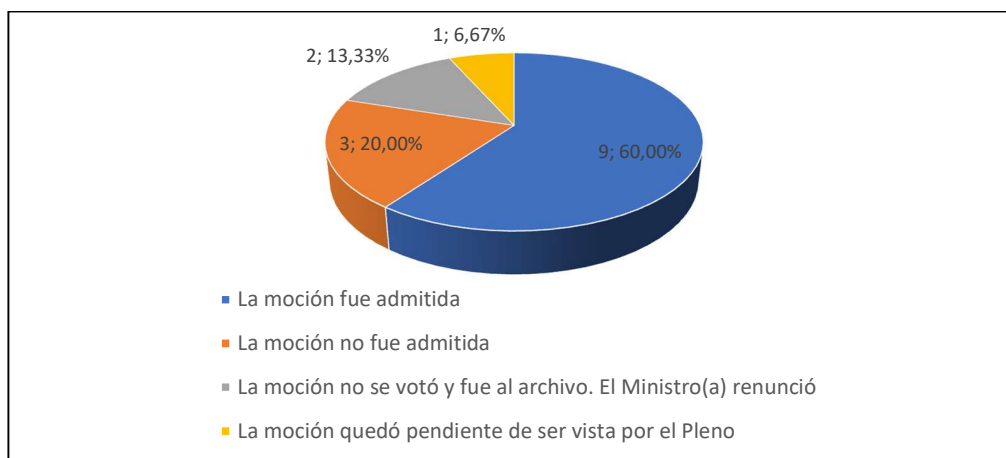
Resultado de la votación	Cantidad	%
La moción fue admitida.	9	60.00%
La moción no fue admitida.	3	20.00%
La moción no se votó y fue al archivo. El ministro renunció.	2	13.33%
La moción quedó pendiente de ser vista por el Pleno	1	6.67%
Total	15	100.00%

Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

⁵ Corresponde a la información de los periodos anuales de sesiones entre julio de 2016 a noviembre de 2019

Tabla 2.1
Periodo parlamentario 2016-2021 (julio 2016- noviembre 2019)



Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

En la Tabla 2.2 se observa que durante el periodo parlamentario 2016-2021 (B)⁶ -respecto de las ocho (8) mociones de interpelación que fueron presentadas-: (i) cinco (5) no se votaron y fueron enviadas al archivo por renuncia del ministro; mientras (ii) tres (3) mociones fueron admitidas.

Tabla 2.2
Periodo parlamentario 2020-2021 (marzo 2020- julio 2021)

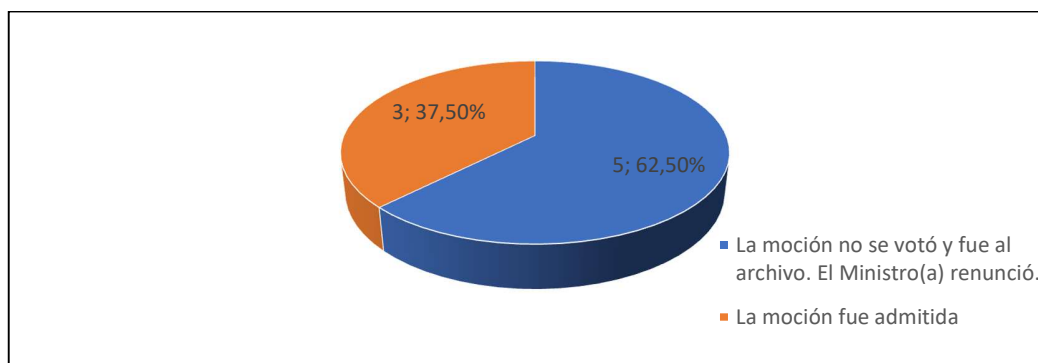
Resultado de la votación	Cantidad	%
La moción no se votó y fue al archivo. El ministro renunció	5	62.50%
La moción fue admitida	3	37.50%
Total	8	100.00%

Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

⁶ Corresponde a la información de las legislaturas ordinarias para completar el Periodo Parlamentario 2016-2021, que comprende desde marzo 2020 a julio 2021.

Gráfico 2.2
Periodo parlamentario 2020-2021 (marzo 2020- julio 2021)



Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

En la Tabla 2.3 se observa que durante el periodo parlamentario 2021-2026 -respecto de las cuatro (4) mociones de interpelación que fueron presentadas-: (i) dos (2) mociones fueron admitidas; y (ii) dos (2) mociones pasaron al archivo.

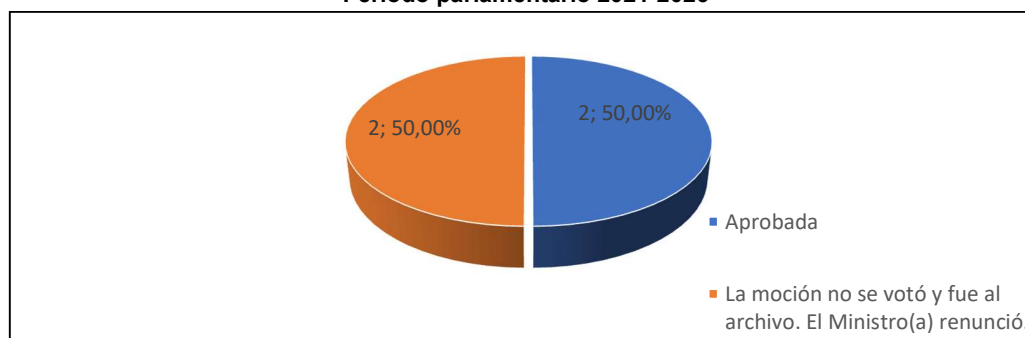
Tabla 2.3
Periodo parlamentario 2021-2026

Resultado de la votación	Cantidad	%
La moción fue admitida	2	50.00%
La moción no se votó y fue al archivo. El ministro renunció	2	50.00%
Total	4	100.00%

Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

Gráfico 2.3
Periodo parlamentario 2021-2026



Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

4.- Efecto de la moción de interpelación en la permanencia de ministros

En esta sección se clasifica los diferentes escenarios generados con relación a la decisión del ministro de permanecer o renunciar al cargo como producto de la admisión (o presentación)⁷ de la moción de interpelación, durante los periodos parlamentarios 2016-2021 y 2021-2026.

En la tabla 3 se observa que se formaron seis (6) posibles eventos: (i) la moción fue admitida y el ministro concurrió al Congreso para responder el pliego interpelatorio; (ii) la moción fue presentada pero el ministro renunció; (iii) la moción no fue admitida, no se obtuvieron los votos; (iv) la moción fue admitida pero el ministro renunció; (v) la moción quedó pendiente de ser vista en el Pleno; y (vi) la moción fue vista por el Pleno pero se postergó la sesión.

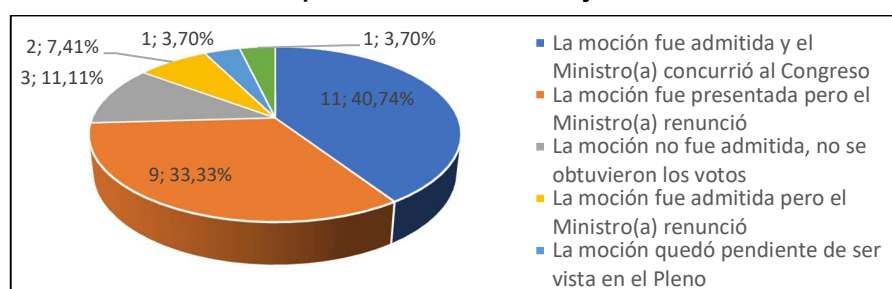
Tabla 3: Consecuencia de la presentación de la moción de interpelación
Periodos parlamentarios 2016-2021 y 2021-2026

N°	Efecto de la presentación de la moción de interpelación	Cantidad	%
(i)	La moción fue admitida y el ministro concurrió al Congreso	11	40.7%
(ii)	La moción fue presentada pero el ministro renunció	9	33.3%
(iii)	La moción no fue admitida, no se obtuvieron los votos	3	11.1%
(iv)	La moción fue admitida pero el ministro renunció	2	7.4%
(v)	La moción quedó pendiente de ser vista en el Pleno	1	3.7%
(vi)	La moción fue vista por el Pleno pero se postergó la sesión	1	3.7%
-	Total	27	100.0%

Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

Gráfico 3: Consecuencia de la presentación de la moción de interpelación
Periodo parlamentario 2016-2021 y 2021-2026



Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

⁷ Se refiere a los casos en los que la moción no fue admitida a debate o en los que el Ministro renunció al cargo antes de la votación de la moción de interpelación.

4.1- Efecto de la moción de interpelación en la permanencia del ministro, por periodo parlamentario

En la Tabla 3.1 se puede observar que durante el periodo parlamentario 2016-2021 (A)⁸ se presentaron quince (15) mociones de interpelación, que generaron seis (6) diferentes escenarios respecto de la decisión del ministro de permanecer en el cargo: (i) la moción fue admitida y el ministro concurrió al Congreso; (ii) la moción no fue admitida, no se obtuvieron los votos; (iii) la moción fue presentada pero el ministro renunció; (iv) la moción fue admitida pero el ministro renunció; (v) la moción quedó pendiente de ser vista en el Pleno; (vi) y la moción fue vista por el Pleno pero se postergó la sesión.

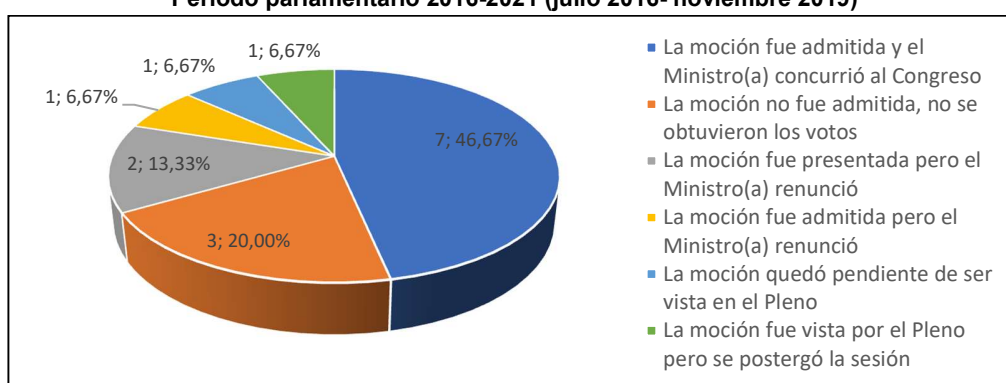
Tabla 3.1 Efectos de la presentación de la moción de interpelación
Periodo parlamentario 2016-2021 (julio 2016- noviembre 2019)

Consecuencia de la presentación de la moción de Interpelación	Cantidad	%
La moción fue admitida y el ministro concurrió al Congreso	7	46.67%
La moción no fue admitida, no se obtuvieron los votos	3	20.00%
La moción fue presentada pero el ministro renunció	2	13.33%
La moción fue admitida pero el ministro renunció	1	6.67%
La moción quedó pendiente de ser vista en el Pleno	1	6.67%
La moción fue vista por el Pleno pero se postergó la sesión	1	6.67%
Total	15	100.00%

Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

Gráfico 3.1 Efecto de la presentación de la moción de interpelación
Periodo parlamentario 2016-2021 (julio 2016- noviembre 2019)



Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

⁸ Corresponde a la información de los periodos anuales de sesiones entre julio de 2016 a noviembre de 2019

En la Tabla 3.2 se puede observar que durante el periodo parlamentario 2016-2021 (B)⁹ se presentaron ocho (8) mociones de interpelación, distribuidos en dos (2) escenarios: (i) El ministro presentó su carta de renuncia antes que la moción sea admitida; y (ii) el ministro concurrió a responder el pliego interpelatorio.

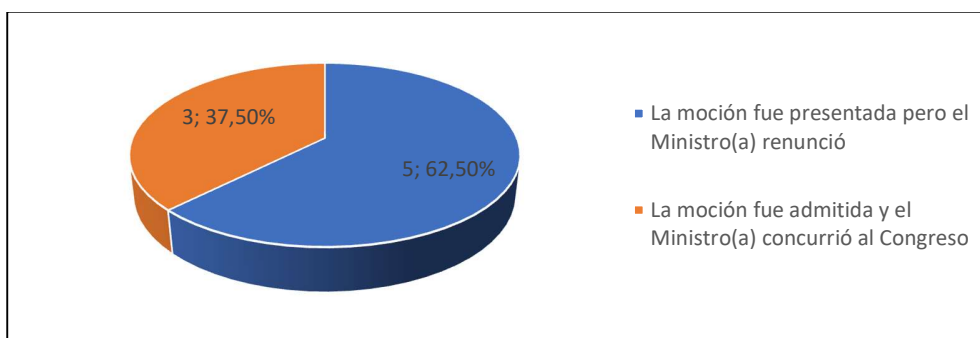
Tabla 3.2 Efecto de la presentación de la moción de interpelación
Periodo parlamentario 2016-2021 (marzo 2020- julio 2021)

Resultado de la presentación de la moción de Interpelación	Cantidad	%
La moción fue presentada pero el ministro renunció	5	62.50%
La moción fue admitida y el ministro concurrió al Congreso	3	37.50%
Total	8	100.00%

Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

Gráfico 3.2 Efecto de la presentación de la moción de interpelación
Periodo parlamentario 2020-2021 (marzo 2020- julio 2021)



Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

En la Tabla 3.3 se puede observar que durante el periodo parlamentario 2021-2026 se han presentado cuatro (4) mociones de interpelación, distribuido en tres (3) escenarios: (i) el ministro concurrió a responder el pliego interpelatorio; (ii) el ministro renunció antes de responder el pliego interpelatorio; y (iii) el ministro presentó su carta de renuncia antes que la moción sea admitida.

⁹ Corresponde a la información de las legislaturas ordinarias para completar para completar el Periodo Parlamentario 2016-2021, que comprende desde marzo 2020 a julio 2021.

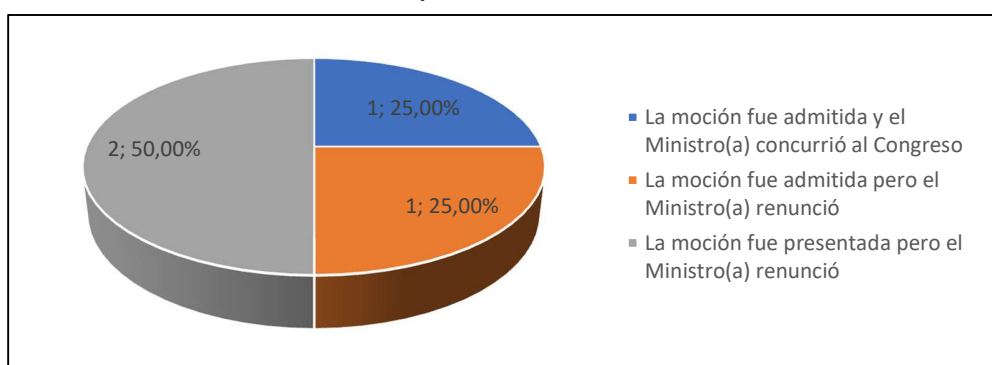
Tabla 3. Efecto de la presentación de la moción de interpelación
Periodo parlamentario 2021-2026

Resultado final de la presentación de la moción de Interpelación	Cantidad	%
La moción fue admitida y el ministro concurrió al Congreso	1	25.00%
La moción fue admitida pero el ministro renunció	1	25.00%
La moción fue presentada pero el ministro renunció	2	50.00%
Total	4	100.00%

Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

Gráfico 3: Efecto de la presentación de la moción de interpelación
Periodo parlamentario 2021-2026



Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

5.- Temática de las mociones de censura

En esta sección se exponen las catorce (14) mociones de censura presentadas durante los periodos parlamentarios 2011-2016 y 2016-2021, clasificadas según motivo por el cual fueron presentadas.

En la Tabla 4, se observa que las mociones de censura pueden clasificarse en tres (3) temas, distribuidos de la siguiente manera: (i) moción presentada debido a la gestión del ministro por decisiones u omisiones en su función; (ii) por responsabilidad política del ministro relacionada a algún hecho en el sector; y (iii) respuestas insatisfactorias del pliego interpelatorio.

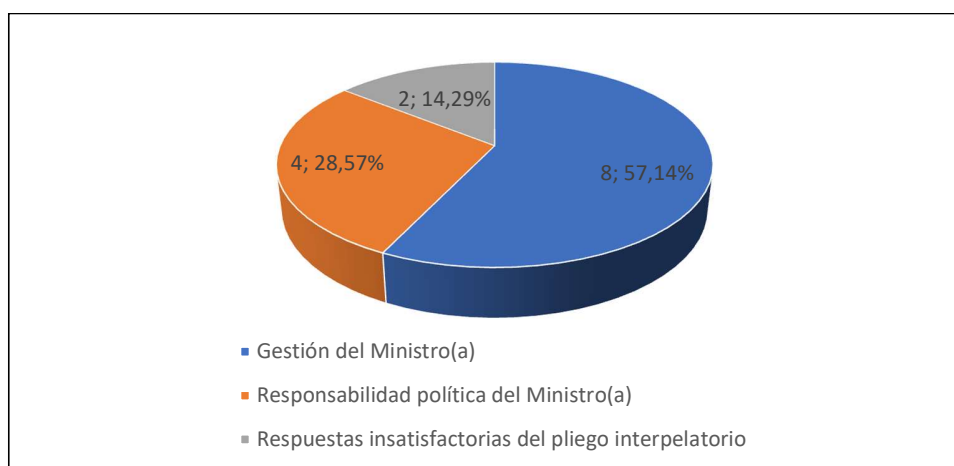
Tabla 4: Motivos que llevaron a presentar la moción de censura

Temática de la moción de censura	Cantidad	%
Gestión del ministro	8	57.14%
Responsabilidad política del ministro	4	28.57%
Respuestas insatisfactorias del pliego interpelatorio	2	14.29%
Total	14	100.00%

Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

Gráfico 4: Motivos que llevaron a presentar la moción de censura



Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

5.1 Temática de las mociones de censura por periodo parlamentario

En la tabla 4.1, se puede observar que durante el periodo parlamentario 2011-2016 se presentaron en total doce (12) mociones de censura, cuyas temáticas se distribuyen de la siguiente manera: (i) gestión del ministro; (ii) responsabilidad política imputable al ministro; y (iii) respuestas insatisfactorias del pliego interpelatorio.

Tabla 4.1: Motivos que llevaron a presentar la moción de censura
Periodo parlamentario 2011-2016

Motivación de la moción de censura	Cantidad	%
Gestión del Ministro(a)	6	50.00%
Responsabilidad política del Ministro(a)	4	33.33%
Respuestas insatisfactorias del pliego interpelatorio	2	16.67%

Total	12	100.00%
--------------	-----------	----------------

Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

En la tabla 4.2 y 4.3, se puede observar que durante el periodo parlamentario 2016-2021 se presentaron (2) mociones de censura. Se observa que el motivo de la presentación se debió a la gestión del ministro.

Tabla 4.2: Motivos que llevaron a presentar la moción de censura
Periodo parlamentario 2016-2021 (julio 2016- noviembre 2019)

Motivación de la moción de censura	Cantidad	%
Gestión del Ministro(a)	1	100%
Total	1	100%

Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

Tabla 4.3: Motivos que llevaron a presentar la moción de censura
Periodo parlamentario 2016-2021 (marzo 2020- julio 2021)

Motivación de la moción de censura	Cantidad	%
Gestión del Ministro(a)	1	100%
Total	1	100%

Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

6. Mociones de censura y el resultado de las votaciones

En la tabla 5 se observa las diferentes posiciones adoptadas frente a las mociones de censura presentadas durante los periodos parlamentarios 2011-2016 y 2016-2021 (para lo cual se ha considerado el resultado de las votaciones). Se identifican cinco (5) escenarios: (i) la moción no fue aprobada; (ii) la moción fue archivada por renuncia del ministro; (iii) la moción fue aprobada; (iv) la moción no se debatió por retiro de firmas; y (v) la moción no se debatió por término de la legislatura.

Tabla 5: Resultado de la votación de la moción de censura

N°	Resultado de la votación de la moción de censura	Cantidad	%
(i)	La moción no fue aprobada	5	35.71%
(ii)	La moción fue archivada por renuncia de ministro	5	35.71%
(iii)	La moción fue aprobada	2	14.29%
(iv)	La moción no se debatió por retiro de firmas	1	7.14%
(v)	La moción no se debatió por término de la legislatura	1	7.14%
-	Total	14	100.00%

Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

6.1 Mociones de censura y resultado de las votaciones, por periodo parlamentario

En la tabla 5.1 se observa las posiciones del Congreso de la República frente a las mociones de censura durante el periodo parlamentario 2011-2016: (i) la moción fue archivada por renuncia del Ministro(a) con cinco (5) casos; (ii) la moción no fue aprobada, con cuatro (4) casos; (iii) la moción fue aprobada, con un (1) caso; (iv) la moción no se debatió por retiro de firmas; y (v) la moción no se debatió por término de la legislatura.

Tabla 5.1: Resultado de la votación de la moción de censura, 2011-2016

Resultado de la votación de moción de censura	Cantidad	%
La moción fue archivada por renuncia del ministro	5	41.67%
La moción no fue aprobada	4	33.33%
La moción fue aprobada	1	8.33%
La moción no se debatió por retiro de firmas	1	8.33%
La moción no se debatió por término de la legislatura	1	8.33%
Total	12	100.00%

Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

En las tablas 5.2 y 5.3 se observa las posiciones adoptadas frente a las mociones de censura durante el periodo parlamentario 2016-2021, agrupadas según el resultado de la votación. En el periodo que comprende desde julio 2016 a noviembre 2019, se presentó una (1) moción; de igual manera, desde marzo 2020 hasta julio 2021, se presentó una (1) moción.

Tabla 5.2: Resultado de la votación de la moción de censura
Periodo parlamentario 2016-2021 (julio 2016- noviembre 2019)

Resultado de la votación de moción de censura	Cantidad	%
La moción fue aprobada	1	100%
Total	1	100%

Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

Tabla 5.3: Resultado de la votación de la moción de censura
Periodo parlamentario 2020-2021 (marzo 2020- julio 2021)

Resultado de la votación de moción de censura	Cantidad	%
La moción no fue aprobada	1	100%
Total	1	100%

Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

7. Efecto de la moción de censura en la permanencia del Ministro

En la Tabla 6 se observa los tres (3) diferentes escenarios que se generaron como respuestas o reacciones del ministro ante la presentación y/o votación de las mociones de censura: (i) el ministro se mantuvo en el cargo porque la moción no fue aprobada, se retiraron las firmas para la moción o culminó la legislatura; (ii) el ministro renunció al cargo antes del debate de la moción de censura; y (iii) se censuró al ministro.

Tabla 6

Efecto de la moción de censura en la permanencia del Ministro	Cantidad	%
El ministro se mantuvo en el cargo	7	50.00%
El ministro renunció al cargo antes del debate de la moción de censura	5	35.71%
Se censuró al ministro (renuncia al cargo)	2	14.29%
Total	14	100.00%

Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

7.1 Efecto de la moción de censura en la permanencia del ministro, por periodo parlamentario

En la tabla 6.1 se puede observar que durante el periodo parlamentario 2011-2016: (i) el ministro se mantuvo en el cargo; (ii) el ministro renunció al cargo antes del debate de la moción de censura; y (iii) se censuró al ministro.

Tabla 6.1
Periodo parlamentario 2011-2016

Efecto de la moción de censura en la permanencia del ministro, por periodo parlamentario	Cantidad	%
El ministro se mantuvo en el cargo	6	50.00%
El ministro renunció al cargo antes del debate de la moción de censura	5	41.67%
Se censuró al ministro (renuncia al cargo)	1	8.33%
Total	12	100.00%

Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

En las tablas 6.2 y 6.3 se puede que en el periodo parlamentario 2016-2021 se presentan dos escenarios.

Tabla 6.2
2016-2019

Respuesta del Ministro ante la votación de la moción de censura	Cantidad	%
Se censuró al Ministro(a), renuncia al cargo	1	100%
Total	1	100%

Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

Tabla 6.3
2020-2021

Respuesta del Ministro ante la votación de la moción de censura	Cantidad	%
El Ministro(a) se mantuvo en el cargo	1	100%
Total	1	100%

Fuente: Área de Estadística – DIDP

Elaboración: Área de Servicios de Investigación y Seguimiento Presupuestal

ANEXO 1: Mociones de interpelación

N°	PERIODO PARLAMENTARIO	MOCIÓN	GRUPO PARLAMENTARIO	SUMILLA	TEMA GENERAL	RESULTADO DE LA VOTACIÓN	RESPUESTA DEL MINISTRO
1	2016-2021	1083	Fuerza Popular	Interpelar al Ministro de Educación, Jaime Saavedra Chanduvi a fin de que informe a la representación Nacional sobre la presunta compra dirigida de computadoras para el sector educación, la demora para la organización de los XVIII Juegos Panamericanos del 2019 y la difusión de conversaciones del señor Francisco Boza en un programa periodístico en las que se hace mención de su persona	Uso de recursos públicos	Aprobada	La moción fue admitida y el Ministro(a) concurrió al Congreso
2	2016-2021	1918	Multipartidario	Interpelar al Ministro de Transportes y Comunicaciones, Ingeniero Martín Alberto Vizcarra Cornejo, a fin de que informe a la Representación Nacional sobre las acciones y decisiones adoptadas por el Poder Ejecutivo, a través del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, y las motivaciones para adoptarlas, con referencia al Proyecto Aeropuerto Internacional de Chinchero - Cusco (AICC) y a la suscripción de la Adenda del Contrato de Concesión con el Consorcio Kuntur Wasi	Contratos con el Estado	Aprobada	La moción fue vista por el Pleno pero se postergó la sesión

N°	PERIODO PARLAMENTARIO	MOCIÓN	GRUPO PARLAMENTARIO	SUMILLA	TEMA GENERAL	RESULTADO DE LA VOTACIÓN	RESPUESTA DEL MINISTRO
3	2016-2021	2311	Multipartidario	Interpelar al Ministro de Transportes y Comunicaciones, Ingeniero Martín Alberto Vizcarra Cornejo, a fin de que responda ante la Representación Nacional el Pliego Interpelatorio sobre las acciones y decisiones adoptadas por el Poder Ejecutivo, a través del Ministro de Transporte y Comunicaciones, y las motivaciones para adoptarlas, con referencia al Proyecto Aeropuerto Internacional de Chinchero - Cusco (AICC) y a la suscripción de la Adenda del Contrato de Concesión con el Consorcio Kuntur Wasi	Contratos con el Estado	Aprobada	La moción fue admitida y el Ministro(a) concurrió al Congreso
4	2016-2021	2657	Multipartidario	Interpelar al Ministro del Interior, Carlos Basombrío Iglesias, para que responda ante la Representación Nacional, el Pliego Interpelatorio sobre la gestión y acciones adoptadas por el Poder Ejecutivo, a través del Ministerio del Interior, respecto a diversos temas relacionados con la seguridad ciudadana en nuestro país	Seguridad Ciudadana	Aprobada	La moción fue admitida y el Ministro(a) concurrió al Congreso
5	2016-2021	3288	Multipartidario	Interpelar a la señora Marilú Martens Cortes, Ministra de Educación, a fin de que concurra al Pleno del Congreso de la República para que informe sobre la huelga magisterial, el proceso de diálogo con los docentes y el impacto de esta paralización en los estudiantes	Huelga sectorial	Aprobada	La moción fue admitida y el Ministro(a) concurrió al Congreso

N°	PERIODO PARLAMENTARIO	MOCIÓN	GRUPO PARLAMENTARIO	SUMILLA	TEMA GENERAL	RESULTADO DE LA VOTACIÓN	RESPUESTA DEL MINISTRO
6	2016-2021	4475	Multipartidario	Interpelar al Ingeniero José Manuel Hernández Calderón, Ministro de Agricultura y Riego, a fin de que concurra al Pleno del Congreso de la República para que informe sobre los trabajos de descolmatación en el Río Piura, así como de los trabajos de prevención en el marco de la aplicación del Plan de Reconstrucción con Cambios	Obras públicas	Aprobada	La moción fue admitida pero el Ministro(a) renunció
7	2016-2021	7642	Multipartidario	Interpelar a la Ministra de Cultura, Patricia Balbuena Palacios, a fin de que concurra al Pleno del Congreso de la República para que informe sobre los hechos indicados en la parte considerativa de esta moción y responda el pliego de preguntas anexo a la presente (actos de corrupción de altos funcionarios del sector y consultorías sobrevaluadas)	Uso de recursos públicos	La moción no se votó y fue al archivo. El Ministro(a) renunció.	La moción fue presentada pero el Ministro(a) renunció
8	2016-2021	7844	Multipartidario	Interpelar al Ministro del Interior, Carlos Morán Soto, a fin que responda ante la representación nacional el pliego interpelatorio, sobre la interceptación ilegal de las comunicaciones, que se ha realizado al ex-Presidente de la República Alan García Pérez, por parte del personal de la Policía Nacional del Perú, hecho delictivo que se encuentra tipificado en el artículo 162 del Código Penal.	Interceptación telefónica	No fue admitida a debate	La moción no fue admitida, no se obtuvieron los votos

N°	PERIODO PARLAMENTARIO	MOCIÓN	GRUPO PARLAMENTARIO	SUMILLA	TEMA GENERAL	RESULTADO DE LA VOTACIÓN	RESPUESTA DEL MINISTRO
9	2016-2021	8247	Multipartidario	Interpelar al señor Rogers Martín Valencia Espinoza, Ministro de Cultura, a fin de que concurra al Pleno del Congreso de la República para que informe sobre la nulidad de las Resoluciones N° 008 y 009-2019/MC, que ha hecho posible condonación de la sanción impuesta a la empresa R & G S.A.C. Asimismo, sobre el robo y tráfico de documentos históricos del Patrimonio Cultural del Archivo General de la Nación.	Responsabilidad por decisiones tomadas por el Ministro	La moción no se votó y fue al archivo. El Ministro(a) renunció.	La moción fue presentada pero el Ministro(a) renunció
10	2016-2021	8288	Multipartidario	Interpelar al Ministro de Justicia y Derechos Humanos, señor Vicente Antonio Zaballos Salinas, a fin de que informe a la representación nacional sobre los términos del Acta de Acuerdo Preparatorio de Colaboración y Beneficios suscrito con la empresa Odebrecht, por el Procurador Ad Hoc para el caso Lava Jato, funcionario dependiente de su despacho, evidenciando negligencia y lenidad en la defensa de los intereses del Estado, al permitirse la impunidad de los responsables de actos delictivos que agravan al Estado, y beneficios económicos irregulares para la empresa que perjudican gravemente al erario nacional.	Responsabilidad por decisiones tomadas por el Ministro	Aprobada	La moción fue admitida y el Ministro(a) concurrió al Congreso

N°	PERIODO PARLAMENTARIO	MOCIÓN	GRUPO PARLAMENTARIO	SUMILLA	TEMA GENERAL	RESULTADO DE LA VOTACIÓN	RESPUESTA DEL MINISTRO
11	2016-2021	8806	Multipartidario	Interpelar a la Ministra de Educación, Flor Aideé Pablo Medina, para que cumpla con absolver el pliego interpelatorio adjunto a la presente, respecto de las irregularidades advertidas en la elaboración e impresión de los materiales educativos de la educación básica regular, el cual ha originado una afectación económica al erario nacional y el detrimento del derecho que tienen los escolares de acceder a una educación pertinente y de calidad, siendo expresión de una crisis estructural del sistema educativo peruano.	Uso de recursos públicos	Aprobada	La moción fue admitida y el Ministro(a) concurrió al Congreso
12	2016-2021	9775	Multipartidario	Interpelar al ministro de Energía y Minas, Francisco Atilio Ísmodes Mezzano, a fin de que asista al Pleno del Congreso de la República para que informe sobre los hechos en relación al Proyecto Minero "Tía María", ubicado en la Joya, al norte de la ciudad de Cocachacra, provincia de Islay, región Arequipa.	Uso de recurso naturales	No fue admitida a debate	La moción no fue admitida, no se obtuvieron los votos
13	2016-2021	9799	Multipartidario	Interpelar al Ministro de Energía y Minas, Francisco Atilio Ísmodes Mezzano, a fin de que asista al Pleno del Congreso de la República para que informe a la representación nacional sobre el Gasoducto Sur Peruano.	Uso de recurso naturales	No fue admitida a debate	La moción no fue admitida, no se obtuvieron los votos

N°	PERIODO PARLAMENTARIO	MOCIÓN	GRUPO PARLAMENTARIO	SUMILLA	TEMA GENERAL	RESULTADO DE LA VOTACIÓN	RESPUESTA DEL MINISTRO
14	2016-2021	9824	Multipartidario	Interpelar al Ministro de Justicia y Derechos Humanos, señor Vicente Antonio Zeballos Salinas, a fin de que informe a la representación nacional sobre su actuación y la de los funcionarios del Instituto Nacional Penitenciario - INPE, respecto a graves irregularidades producidas en el sistema de registro de condenas y en el deber de cautelar el cumplimiento de la sentencias judiciales, que facilitaron la excarcelación y posterior fuga del delincuente Rubén William Moreno Olivo, alias "Foro", hecho que evidencia grave negligencia o presuntos actos de complicidad, por parte del personal penitenciario responsable, lo cual ha implicado la comisión de ilícitos penales y ha puesto en grave riesgo la seguridad pública.	Excarcelación de delincuente	Aprobada	La moción fue admitida y el Ministro(a) concurrió al Congreso
15	2016-2021	10546	Multipartidario	Interpelar al Ministro del Interior, a fin que explique los hechos ocurridos el 12 de setiembre de 2019, y los actos de represión indiscriminada de quienes ejercen el derecho constitucional a la protesta y la violación de la investidura parlamentaria.	Actos de represión durante protesta	Pendiente de ser admitida a debate	La moción quedó pendiente de ser vista en el Pleno
16	2016-2021	11348	Multipartidario	Interpelar al Ministro de Educación, señor Carlos Martin Benavides Abanto, para que cumpla con absolver el pliego interpelatorio adjunto a la presente, respecto de las irregularidades advertidas en el proceso y otorgamiento de licenciamiento de las filiales de Piura, Chiclayo, Trujillo, Chimbote, Ica y Huancayo de la Universidad Tecnológica	Licenciamiento de universidades	Aprobada	La moción fue admitida y el Ministro(a) concurrió al Congreso

N°	PERIODO PARLAMENTARIO	MOCIÓN	GRUPO PARLAMENTARIO	SUMILLA	TEMA GENERAL	RESULTADO DE LA VOTACIÓN	RESPUESTA DEL MINISTRO
				del Perú SAC y de la Universidad Privada Peruano Alemana			
17	2016-2021	11349	Multipartidario	Interpelar a la ministra de Economía y Finanzas, señorita María Antonieta Alva Luperdi, a fin de que concurra al Pleno del Congreso de la República para que responda sobre los resultados de las medidas económicas de contención y reactivación implementadas en el marco de la pandemia por COVID-19	Medidas adoptadas en el manejo de la pandemia Covid-19	Aprobada	La moción fue admitida y el Ministro(a) concurrió al Congreso
18	2016-2021	11854	Multipartidario	Interpelar a la Ministra de Economía y Finanzas, señorita María Antonieta Alva Luperdi, a fin de que concurra al Pleno del Congreso de la República para que responda sobre los resultados de las medidas económicas de contención y reactivación en implementadas en el marco de la pandemia por COVID-19.	Medidas adoptadas en el manejo de la pandemia Covid-19	Aprobada	La moción fue admitida y el Ministro(a) concurrió al Congreso
19	2016-2021	11350	Multipartidario	Interpelar al Ministro de Salud, señor Víctor Zamora Mesía, para que cumpla con responder el siguiente pliego de 19 preguntas, ante el Pleno del Congreso de la República	Responsabilidad por decisiones tomadas por el Ministro	La moción no se votó y fue al archivo. El Ministro(a) renunció.	La moción fue presentada pero el Ministro(a) renunció
20	2016-2021	11351	Multipartidario	Interpelar a la Ministra de Desarrollo e Inclusión Social, Ariela María De Los Milagros Luna Florez	Responsabilidad por decisiones tomadas por el Ministro	La moción no se votó y fue al archivo. El Ministro(a) renunció.	La moción fue presentada pero el Ministro(a) renunció

N°	PERIODO PARLAMENTARIO	MOCIÓN	GRUPO PARLAMENTARIO	SUMILLA	TEMA GENERAL	RESULTADO DE LA VOTACIÓN	RESPUESTA DEL MINISTRO
21	2016-2021	11372	Multipartidario	Interpelar al Ministro de Justicia y Derechos Humanos, señor Fernando Rafael Castañeda Portocarrero, para que responda sobre la situación de la población penitenciaria, los centros juveniles y el personal del INPE frente a la Pandemia originada por el Virus COVID-19	Medidas adoptadas en el manejo de la pandemia Covid-19	La moción no se votó y fue al archivo. El Ministro(a) renunció.	La moción fue presentada pero el Ministro(a) renunció
22	2016-2021	11373	Multipartidario	Interpelar al Presidente del Consejo de Ministros del Perú, señor Vicente Antonio Zeballos Salinas	Responsabilidad por decisiones tomadas por el Ministro	La moción no se votó y fue al archivo. El Ministro(a) renunció.	La moción fue presentada pero el Ministro(a) renunció
23	2016-2021	11414	Multipartidario	Interpelar al señor Víctor Zamora Mesía, Ministro de Salud, a fin de que concurra al Pleno del Congreso de la República, para que cumpla con absolver el pliego de preguntas, sobre el inadecuado manejo de la pandemia por COVID-19, de las profundas irregularidades e ineficiencia de su gestión a cargo del Sector Salud	Medidas adoptadas en el manejo de la pandemia Covid-19	La moción no se votó y fue al archivo. El Ministro(a) renunció.	La moción fue presentada pero el Ministro(a) renunció
24	2021-2026	82	Multipartidario	Interpelar al Señor Héctor Bejar Rivera, Ministro de Relaciones Exteriores, a fin de que concurra al Pleno del Congreso de la República para que cumpla con absolver el pliego de preguntas sobre diversos aspectos relacionados con la gestión a su cargo y el rumbo que tomará el Perú frente a la comunidad internacional.	Responsabilidad por decisiones tomadas por el Ministro	La moción no se votó y fue al archivo. El Ministro(a) renunció.	La moción fue presentada pero el Ministro(a) renunció
25	2021-2026	160	Multipartidario	Interpelar al Señor Héctor Bejar Rivera, Ministro de Relaciones Exteriores, a fin de que concurra al Pleno del Congreso de la República, para que cumpla con absolver las preguntas sobre sus declaraciones que afectan la institucionalidad democrática, la	Responsabilidad por decisiones tomadas por el Ministro	La moción no se votó y fue al archivo. El Ministro(a) renunció.	La moción fue presentada pero el Ministro(a) renunció

N°	PERIODO PARLAMENTARIO	MOCIÓN	GRUPO PARLAMENTARIO	SUMILLA	TEMA GENERAL	RESULTADO DE LA VOTACIÓN	RESPUESTA DEL MINISTRO
				lucha contra el terrorismo y la honra de la Marina de Guerra del Perú.			
26	2021-2026	323	Multipartidario	Interpelar al Ministro de Trabajo y Promoción del Empleo, Iber Antenor Maravi Olarte, a fin de que concurra al Congreso de la República para que responda el pliego interpelatorio correspondiente.	Conocer los vínculos del Ministro con organizaciones sociales	Aprobada	La moción fue admitida y el Ministro(a) concurrió al Congreso
27	2021-2026	1005	Multipartidario	Interpelar al Ministro de Defensa, Walter Ayala Gonzáles, para que responda ante la Representación Nacional, el pliego interpelatorio sobre cuestionamientos expuestos.	Conocer los vínculos del Ministro con organizaciones sociales	Aprobada	La moción fue admitida pero el Ministro(a) renunció

ANEXO 2: Mociones de Censura

N°	PERIODO PARLAMENTARIO	SUMILLA	MOTIVO DE MOCIÓN DE CENSURA	RESULTADO DE LA VOTACIÓN DE MOCION DE CENSURA	RESPUESTA DEL MINISTRO ANTE LA MOCIÓN DE CENSURA	RESULTADO	*CONCLUSIÓN*
1	2011-2016	Censurar a la Ministra de la Mujer y Desarrollo Social señora Aída del Carmen Jesús García-Naranjo Morales por su responsabilidad política en las muertes de los niños cajamarquinos, su falta de sensibilidad ante estos hechos, sus mentiras al responsabilizar a las madres de familia de envenenar a sus hijos, en conclusión, su falta absoluta de capacidad para liderar su sector.	Responsabilidad Política del Ministro(a)	La moción no fue aprobada	El Ministro(a) se mantuvo en el cargo	La moción fue rechazada	Se rechazó la censura a la Ministra de la Mujer y Desarrollo Social
2	2011-2016	Censurar a los Ministros de Defensa, Alberto Otárola Peñaranda, y del Interior, Daniel Lozada Casapía, por su comprobada incapacidad, falta de liderazgo y estrategia para conducir sus respectivas carteras originando entre otras graves negligencias de consecuencias irreparables, la muerte y el abandono de miembros de nuestras Fuerzas Armadas y Policía Nacional, así como la exposición de toda la población al flagelo violentista del terrorismo.	Gestión del Ministro(a)	Moción fue archivada por renuncia de Ministro(a)	El Ministro(a) renunció al cargo antes del debate de la moción de censura	18/5/2012 El Consejo Directivo aprobó el archivamiento de la moción por extemporánea	10/5/2012 Los Ministros de Defensa, Alberto Otárola Peñaranda, y del Interior, Daniel Lozada Casapía presentaron su renuncia irrevocable

N°	PERIODO PARLAMENTARIO	SUMILLA	MOTIVO DE MOCIÓN DE CENSURA	RESULTADO DE LA VOTACIÓN DE MOCION DE CENSURA	RESPUESTA DEL MINISTRO ANTE LA MOCIÓN DE CENSURA	RESULTADO	*CONCLUSIÓN*
3	2011-2016	Censurar al Ministro del Interior, Jerónimo Wilfredo Pedraza Sierra, por no responder a las exigencias de la población en materia de seguridad ciudadana y por no haber satisfecho las expectativas del Congreso de la República en su presentación del 05 de marzo del 2013.	Gestión del Ministro(a)	La moción no fue aprobada	El Ministro(a) se mantuvo en el cargo	La moción fue rechazada	Se rechazó la censura al Ministro del Interior
4	2011-2016	Censurar al Ministro de Defensa, Pedro Cateriano Bellido, por no haber satisfecho con sus respuestas a la representación nacional en su presentación del 01 de agosto de 2013, siendo sus respuestas esquivas, desatinadas e imprecisas, con lo cual ha demostrado que no tiene la capacidad suficiente para desempeñarse en el cargo de Ministro de Estado.	Gestión del Ministro(a)	No se debatió por retiro de firmas	El Ministro(a) se mantuvo en el cargo	No se debatió por el retiro de las firmas	14/8/2013 Los congresistas del Grupo Parlamentario Fujimorista retiraron sus firmas de la moción
5	2011-2016	Censurar a la Ministra de Relaciones Exteriores, Eda Adriana Rivas Franchini, por no haber esclarecido los serios cuestionamientos que se dieron en torno al irregular viaje del Presidente Ollanta Humala Tasso a la República de Francia y, por el contrario haber confirmado en su presentación del 11 de octubre de 2013 ante la representación	Responsabilidad Política del Ministro(a)	La moción no fue aprobada	El Ministro(a) se mantuvo en el cargo	La moción fue rechazada	Se rechazó la censura a la Ministra de Relaciones Exteriores

N°	PERIODO PARLAMENTARIO	SUMILLA	MOTIVO DE MOCIÓN DE CENSURA	RESULTADO DE LA VOTACIÓN DE MOCION DE CENSURA	RESPUESTA DEL MINISTRO ANTE LA MOCIÓN DE CENSURA	RESULTADO	*CONCLUSIÓN*
		nacional, que se cometieron graves errores en el manejo de la política exterior.					
6	2011-2016	Censurar al Ministro del Interior señor Wilfredo Pedraza Sierra, por no haber esclarecido en su presentación ante el Pleno del Congreso de la República del día 14 de noviembre de 2013 las serias denuncias en torno a la gran custodia policial que se le brindaba a Oscar López Meneses y por el contrario haber confirmado el notorio desconocimiento de lo que ocurre en el sector ministerial a su cargo y por haber demostrado que no tiene capacidad para solucionar los problemas de la seguridad ciudadana ni ningún otro que atañe a su sector.	Responsabilidad Política del Ministro(a)	Moción fue archivada por renuncia de Ministro(a)	El Ministro(a) renunció al cargo antes del debate de la moción de censura	---	15/11/2013 El ministro del Interior presenta su renuncia irrevocable. 14/03/2014 El Consejo Directivo dispuso el archivamiento de la moción.
7	2011-2016	Censurar al Ministro de Energía y Minas, señor Eleodoro Octavio Mayorga Alba, al no responder satisfactoriamente el pliego interpelatorio de las Mociones de Interpelación N° 11122, 11161 y 11163, y por el	Gestión del Ministro(a)	La moción no fue aprobada	El Ministro(a) se mantuvo en el cargo	La moción no alcanza el número de votos a favor requeridos (la mitad más uno del número	No se aprueba la censura del Ministro de Energía y Minas

N°	PERIODO PARLAMENTARIO	SUMILLA	MOTIVO DE MOCIÓN DE CENSURA	RESULTADO DE LA VOTACIÓN DE MOCION DE CENSURA	RESPUESTA DEL MINISTRO ANTE LA MOCIÓN DE CENSURA	RESULTADO	*CONCLUSIÓN*
		contrario, haber demostrado que no tiene la capacidad requerida para ejercer el cargo que la Nación le ha encargado.				legal de congresistas)	
8	2011-2016	Censurar a la señora Ministra de Salud Midori Musme Cristina Esther de Habich Rospigliosi, de acuerdo a los fundamentos de la presente moción. Exhortar al señor Presidente de la República y a la señora Presidenta del Consejo de Ministros, tomar nota de los motivos de la presente censura, a fin de insertar los cambios en la política sectorial de salud, luego de seguir el procedimiento previsto en el tercer y cuarto párrafo del artículo 132° de nuestra Carta Magna.	Gestión del Ministro(a)	Moción fue archivada por renuncia de Ministro(a)	El Ministro(a) renunció al cargo antes del debate de la moción de censura	---	5/11/2014 La ministra de Salud presentó su renuncia irrevocable al cargo
9	2011-2016	Censurar al señor Ministro de Justicia y Derechos Humanos, Daniel Augusto Figallo Rivadeneyra, de acuerdo a los fundamentos de la presente moción.	Responsabilidad Política del Ministro(a)	Moción fue archivada por renuncia de Ministro(a)	El Ministro(a) renunció al cargo antes del debate de la moción de censura	No se dio trámite a la moción	17/2/2015 El Ministro de Justicia presentó su renuncia al cargo

N°	PERIODO PARLAMENTARIO	SUMILLA	MOTIVO DE MOCIÓN DE CENSURA	RESULTADO DE LA VOTACIÓN DE MOCIÓN DE CENSURA	RESPUESTA DEL MINISTRO ANTE LA MOCIÓN DE CENSURA	RESULTADO	*CONCLUSIÓN*
10	2011-2016	Censurar a la Presidenta del Consejo de Ministros, señora Ana Jara Velásquez, por su confirmada incapacidad para seguir desempeñando el cargo, no haber satisfecho las expectativas del Congreso de la República durante su presentación del 19 de marzo del 2015 y no haber investigado, denunciado y/o sancionado -en el nivel que le correspondía- a quienes habrían cometido actos ilegales al interior de la DINI*	Gestión del Ministro(a)	La moción fue aprobada	Se censuró al Ministro(a)	Aprobada	Fue aprobada la censura a la Presidenta del Consejo de Ministros
11	2011-2016	Censurar al Ministro de Justicia y Derechos Humanos, señor Gustavo Lino Adrianzén Olaya.	Respuestas insatisfactorias del pliego interpelatorio	Moción fue archivada por renuncia de Ministro(a)	El Ministro(a) renunció al cargo antes del debate de la moción de censura	---	20/10/2015 El ministro de Justicia y Derechos Humanos presentó su renuncia al cargo
12	2011-2016	Censurar al señor Ministro de Defensa, Jakke Valakivi Álvarez, en razón de los hechos señalados en la parte considerativa de la presente Moción.	Respuestas insatisfactorias del pliego interpelatorio	No se debatió por retiro término de la legislatura	El Ministro(a) se mantuvo en el cargo	---	La moción de censura no pudo ser debatida por el fin de la legislatura.
13	2016-2019	Censura del Ministro de Educación, Jaime Saavedra Chanduví por su falta de capacidad y grave negligencia en su gestión al frente de su sector, lo cual constituye una grave responsabilidad política que vulnera el principio	Gestión del Ministro(a)	La moción fue aprobada	Se censuró al Ministro(a)	Se aprobó la moción de censura	18/12/2016 El Gobierno acepta la renuncia del Ministro de Educación, Jaime Saavedra

N°	PERIODO PARLAMENTARIO	SUMILLA	MOTIVO DE MOCIÓN DE CENSURA	RESULTADO DE LA VOTACIÓN DE MOCION DE CENSURA	RESPUESTA DEL MINISTRO ANTE LA MOCIÓN DE CENSURA	RESULTADO	*CONCLUSIÓN*
		constitucional de buena administración.					
14	2020-2021	Censurar a la señora Ministra de Economía y Finanzas, María Antonieta Alva Luperdi, de acuerdo a los fundamentos expresados en los párrafos que preceden en la presente moción. Exhortar al señor Presidente de la República y al señor Presidente del Consejo de Ministros, tomar nota de los motivos de la presente censura, a fin de insertar los cambios en la política sectorial del Ministerio de Economía y Finanzas, luego de seguir el procedimiento previsto en el tercer y cuarto párrafo del artículo 132° de la Constitución Política vigente.	Gestión del Ministro(a)	La moción no fue aprobada	El Ministro(a) se mantuvo en el cargo	No se aprobó la moción de censura	10/11/2020 La ministra de Economía y Finanzas renunció al cargo