



**DEPARTAMENTO DE COMISIONES**



**PERÚ**

# DEPARTAMENTO AREQUIPA

**ANÁLISIS DE LAS  
TRANSFERENCIAS  
PRESUPUESTALES A LAS  
MUNICIPALIDADES**

**PERIODO: 2004 – 2019**

**TRANSFERENCIAS A MUNICIPALIDADES DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA 2004-2018**  
Por Canon, Regalías Mineras y Participaciones y Otras (En Millones S/.)



**U.T. “Observatorio de la Descentralización”**

(\*\*) Avances de las Municipalidades en el Gasto de Capital, actualizada al 22/07/2019

**REPORTE  
Nº 10**

**\*Datos  
procesados  
al  
05.08.19.**

# **AREQUIPA:**

## **ANÁLISIS DE TRANSFERENCIAS A MUNICIPALIDADES PERÍODO 2004 – MAYO 2019 Y AVANCES EN EL GASTO DE CAPITAL DE LAS MUNICIPALIDADES A JULIO 2019**

**OBSERVATORIO DE LA DESCENTRALIZACIÓN**  
*Unidad Técnica del Departamento de Comisiones  
Congreso de la República del Perú*

### **1.- AREQUIPA EN LAS TRANSFERENCIAS DEL CONTEXTO NACIONAL (CUADRO No.1)**

Los montos totales de Transferencias del Gobierno Nacional a las Municipalidades Provinciales y Distritales del país, en estos últimos 15 años, han crecido a una velocidad de 1 a 10 veces, es decir, el crecimiento va de S/. 713 millones de soles en el año 2004, a S/. 7,881 millones de soles en el 2018.

Esta misma tendencia se denota en los primeros meses del presente año. A propósito, esta Data Histórica del Observatorio de la Descentralización del Congreso, está actualizada hasta el 09 de mayo del 2019 (\*).

Es importante destacar que el concepto de Canon Minero sigue siendo la fuente más importante de estas Transferencias a las Municipalidades, en estos últimos 15 años, alcanzando un monto S/. 34,192 millones de soles, lo que significa el 38.52% del total de las Transferencias. Seguido por el rubro de Canon Gasífero y Regalías y el Plan de Incentivos, con cifras de S/. 10,980 millones de soles y S/. 7,469 millones de soles, respectivamente.

Las Municipalidades del Departamento de Arequipa, en conjunto, ocupan el 3er lugar en el Ranking de Transferencias de los 25 Departamentos. Siendo las Municipalidades del Cusco y Ancash que perciben mayores montos ocupando los 2 primeros lugares de este Ranking. Luego de Arequipa, están las Municipalidades de los Departamentos de Piura y Cajamarca, que ocupan el 4to y 5to lugar, respectivamente.

Así, en los últimos 15 años, por diversos conceptos de Transferencias (periodo del 2004 a mayo del 2019) las 109 Municipalidades Provinciales y Distritales del Departamento de Arequipa, en total recibieron S/. 5,932 millones de soles. Cuadro 1.

**CUADRO 1: TRANSFERENCIA POR DEPARTAMENTOS 2004-May2019: Por concepto de canon, regalías, participaciones y otros percibidos por las Municipalidades Provinciales y Distritales.  
(EN MILLONES DE SOLES)**

| Municipalidades de los Departamentos           | Cusco<br>1er. | Ancash<br>2do. | Arequipa<br>3ro. | Piura<br>4to. | Cajamarca<br>5to. |
|------------------------------------------------|---------------|----------------|------------------|---------------|-------------------|
| <b>Montos Totales de los años 2004 al 2019</b> | 17,740        | 10,371         | 5,932            | 5,397         | 5,322             |

Fuente: Observatorio de la Descentralización/Departamento de Comisiones del Congreso de la República del Perú  
<http://www.congreso.gob.pe/departamentocomisiones/publicaciones/>

(\*) Transferencias del Gobierno Nacional a las Municipalidades, actualizada al 09/05/2019  
(\*\*) Avances de las Municipalidades en el Gasto de Capital, actualizada al 22/07/2019

Porcentualmente se confirma que del 100% (el total) de las Transferencias del Gobierno Nacional a las Municipalidades del Perú, durante estos últimos 15 años, un 6.63% corresponden a las Transferencias que se efectúan a las 109 Municipalidades Provinciales y Distritales del Departamento de Arequipa.

## 2.- EVOLUCION DE LAS TRANSFERENCIAS ANUALES DE AREQUIPA (CUADRO No.2)

En Arequipa, los montos totales de las Transferencias del Gobierno Nacional a las Municipalidades han tenido sus altibajos. Su punto más bajo se mostró en el año 2004, cuando aún no se aplicaban la Ley de Creación de la Regalía Minera y la Ley modificatoria del Canon Minero, en este año se recibió por todos los conceptos de transferencias solo S/. 26.96 millones de soles, para todas las Municipalidades de Arequipa.

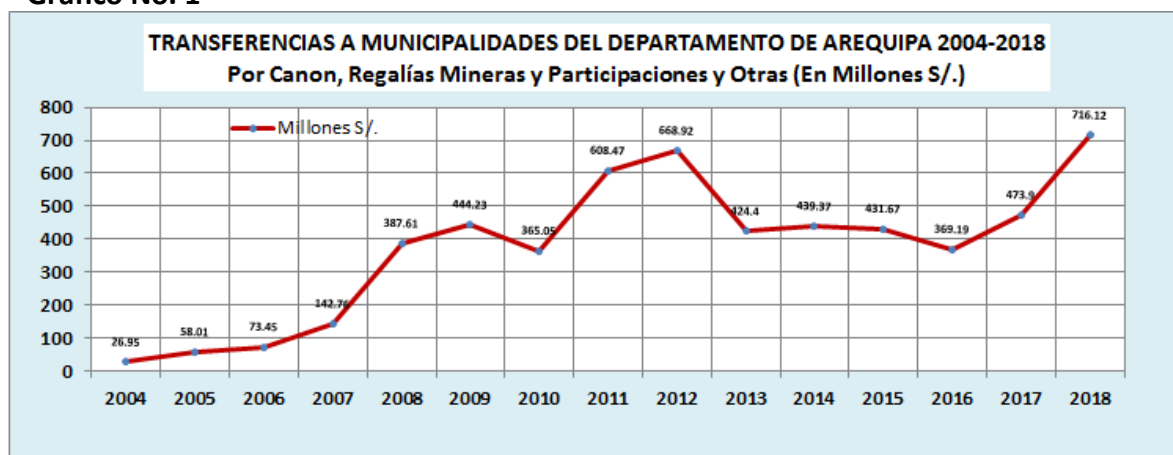
En adelante estas Transferencias han crecido gradual y sostenidamente hasta alcanzar su punto máximo en el año pasado 2018, con un monto total que alcanzó S/. 716 millones de soles. Es decir, en estos recientes años que van del 2004 al 2018 estas transferencias han crecido a una velocidad de 01 a más de 26 veces aproximadamente. Cuadro No.2

**CUADRO 2: TRANSFERENCIAS A MUNICIPALIDADES PROVINCIALES Y DISTRITALES DE AREQUIPA 2004-May 2019. Por concepto de canon, regalías, participaciones y otros (EN MILLONES DE SOLES)**

| 2004  | 2005  | 2006  | 2007   | 2008   | 2009   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   | 2018   |
|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 26.95 | 58.01 | 73.45 | 142.76 | 387.61 | 444.23 | 365.05 | 608.47 | 668.92 | 424.40 | 439.37 | 431.67 | 369.19 | 473.90 | 716.12 |

Fuente: Observatorio de la Descentralización/Departamento de Comisiones del Congreso de la República del Perú  
<http://www.congreso.gob.pe/departamentocomisiones/publicaciones/>

**Grafico No. 1**



(\*) Transferencias del Gobierno Nacional a las Municipalidades, actualizada al 09/05/2019  
 (\*\*) Avances de las Municipalidades en el Gasto de Capital, actualizada al 22/07/2019

Importantes montos presupuestales transferidos al territorio arequipeño que deben ser contrastadas poniendo en la balanza la calidad de estos Gastos de Capital y sus impactos en los avances en la mejora de las condiciones de vida y de trabajo de las localidades de Arequipa.

Ahora, las variaciones de los montos anuales en las Transferencias se explican porque son altamente dependientes de las rentabilidades de las empresas extractivas, primarias y de exportación, es decir, a la larga estos montos dependen de la fluidez de los precios principalmente de los minerales en el mercado internacional.

### **3.- DISTRIBUCIÓN DE LAS TRANSFERENCIAS AL INTERIOR DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA (CUADRO No.3)**

Ahora veamos la distribución de estos fondos al interior del Departamento de Arequipa. A continuación se presenta un Ranking de Municipalidades con Mayores Transferencias identificando que, en estos últimos 15 años, son 16 las municipalidades que más recursos recibieron de las diversas transferencias del Gobierno Nacional.

Encabezando este Ranking está el distrito de Cerro Colorado (de la Provincia de Arequipa) que pasó de recibir S/. 506,040 soles en el año 2004, a percibir por Transferencias un acumulado de S/. 691 millones de soles. Nomás en el último año 2018, esta Municipalidad ha recibido por Transferencias más de S/. 93 millones de soles. Cuadro No.3

Siguen las Municipalidades Distritales de Yarabamba (de la Provincia de Arequipa) y Majes (de la Provincia de Caylloma), que recibieron una Transferencia acumulada de 15 años de S/. 338 millones de soles y S/. 304 millones de soles respectivamente.

Siguen en esta lista las municipalidades distritales de Paucarpata, Tiabaya, Uchumayo, Yura, Cayma, Alto Selva Alegre y Socabaya; estas últimas, todas pertenecientes a la Provincia de Arequipa. Cuadro No.3

Continúan las Municipalidades con mayores Transferencias procedentes del Gobierno Nacional, Transferencias compuestas principalmente por los fondos del Canon, Sobre Canon y Regalía Minera.

Se precisa que estas transferencias no incluyen los fondos por el concepto del Fondo de Compensación Municipal –FONCOMUN

(\*) Transferencias del Gobierno Nacional a las Municipalidades, actualizada al 09/05/2019  
 (\*\*) Avances de las Municipalidades en el Gasto de Capital, actualizada al 22/07/2019

**CUADRO 3: PRIMERAS MUNICIPALIDADES DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA  
QUE RECIBEN MAYORES TRANSFERENCIAS 2004-May 2019.  
Por concepto de canon, regalías, participaciones y otros  
(EN SOLES S/.)**

| <b>No.</b>  | <b>MUNICIPALIDADES</b> | <b>Transferencias<br/>Anual<br/>2004</b> | <b>Transferencias<br/>Anual<br/>2018</b> | <b>Transferencias<br/>Acumuladas<br/>2004 a May 2019</b> |
|-------------|------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| <b>1ro</b>  | Cerro Colorado         | 506,040                                  | 93'122,309                               | <b>691'481,047</b>                                       |
| <b>2do</b>  | Yarabamba              | 74,315                                   | 63'241,927                               | <b>338'825,037</b>                                       |
| <b>3ro</b>  | Majes                  | 238,822                                  | 42'593,363                               | <b>304'538,355</b>                                       |
| <b>4to</b>  | Paucarpata             | 1'045,831                                | 32'068,499                               | <b>288'017,623</b>                                       |
| <b>5to</b>  | Tiabaya                | 274,862                                  | 31'020,988                               | <b>261'978,692</b>                                       |
| <b>6to</b>  | Uchumayo               | 141,149                                  | 30'476,055                               | <b>239'068,316</b>                                       |
| <b>7mo</b>  | Yura                   | 184,028                                  | 35'346,502                               | <b>236'900,944</b>                                       |
| <b>8vo</b>  | Cayma                  | 592,651                                  | 30'394,205                               | <b>229'033,590</b>                                       |
| <b>9no</b>  | Alto Selva Alegre      | 1'128,594                                | 25'063,250                               | <b>224'347,555</b>                                       |
| <b>10mo</b> | Socabaya               | 429,617                                  | 31'799,214                               | <b>220'530,675</b>                                       |
| <b>11°</b>  | Mariano Melgar         | 417,178                                  | 15'672,807                               | <b>153'381,524</b>                                       |
| <b>12°</b>  | Miraflores             | 430,156                                  | 10'903,255                               | <b>121'992,600</b>                                       |
| <b>13°</b>  | Islay-Mollendo         | 1'837,471                                | 11'447,656                               | <b>109'472,235</b>                                       |
| <b>14°</b>  | JL Bustamento y Rivero | 1'154,587                                | 11'178,834                               | <b>106'513,347</b>                                       |
| <b>15°</b>  | Sachaca                | 190,637                                  | 12'497,751                               | <b>105'802,151</b>                                       |
| <b>16°</b>  | Jacobo Hunter          | 637,253                                  | 10'896,410                               | <b>100,898,376</b>                                       |

Fuente: Observatorio de la Descentralización/Departamento de Comisiones del Congreso de la República del Perú  
<http://www.congreso.gob.pe/departamentocomisiones/publicaciones/>

#### **4.- INGRESOS Y GASTOS DE LAS MUNICIPALIDADES DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA- ACTUALIZADA A JULIO- 2019 (CUADRO No.4)**

En el Cuadro 4, se detallan los Ingresos Determinados programados del presente año 2019, exclusivamente de las 29 Municipalidades de la Provincia de Arequipa, en el que consideran principalmente los ingresos previstos por diversos tipos de canon: Minero, Hidroenergético, y Pesquero.

Además, en estos Ingresos Determinados sí están las cifras del FONCOMUN por cada Municipalidad y las Regalías Mineras del presente año.

La Municipalidad Distrital de Río Colorado se lleva de largo por su alto monto de Ingresos Determinados, alcanzando una cifra de S/. 78'719,603.00 previstos solo para este año 2019. Seguido a buena distancia por la Municipalidad Distrital de Yarabamba con un monto de S/. 47'387,311.00 luego están las Municipalidades Distritales de Paucarpata con S/. 30'038,296.00, Yura con S/. 29'274,174.00 y la Municipalidad Distrital de Socabaya con S/. 25'390,374.00

(\*) Transferencias del Gobierno Nacional a las Municipalidades, actualizada al 09/05/2019  
(\*\*) Avances de las Municipalidades en el Gasto de Capital, actualizada al 22/07/2019

**CUADRO 4: INGRESOS DETERMINADOS DE LAS MUNICIPALIDADES DE LA  
PROVINCIA DE AREQUIPA- 2019- Canon, FONCOMUN y Regalía Minería Anual (EN SOLES)**

| MUNICIPALIDAD       | CANON MINERO | CANON HIDROE. | CANON PESQUE. | FONCO-MUN  | REGALIA MINERA | INGRESOS DETERMINADOS |
|---------------------|--------------|---------------|---------------|------------|----------------|-----------------------|
| CERRO COLORADO      | 47,420,194   | 478,167       | 102,565       | 7,923,373  | 22,795,304     | <b>78,719,603</b>     |
| YARABAMBA           | 13,679,345   | 6,718         | 1,441         | 398,400    | 33,301,407     | <b>47,387,311</b>     |
| PAUCARPATA          | 16,007,629   | 161,415       | 34,623        | 6,092,952  | 7,741,677      | <b>30,038,296</b>     |
| YURA                | 18,004,031   | 179,760       | 38,558        | 2,267,990  | 8,783,835      | <b>29,274,174</b>     |
| SOCABAYA            | 14,151,078   | 142,694       | 30,607        | 4,263,951  | 6,802,044      | <b>25,390,374</b>     |
| LA JOYA             | 15,019,753   | 151,453       | 32,486        | 2,407,927  | 7,227,958      | <b>24,839,577</b>     |
| TIABAYA             | 18,024,945   | 50,537        | 10,840        | 946,390    | 5,680,519      | <b>24,713,231</b>     |
| CAYMA               | 13,152,349   | 278,574       | 28,447        | 4,898,574  | 6,332,221      | <b>24,690,165</b>     |
| UCHUMAYO            | 16,619,828   | 36,368        | 7,801         | 973,667    | 6,555,774      | <b>24,193,438</b>     |
| AREQUIPA            | 3,235,831    | 32,629        | 6,999         | 17,575,438 | 1,571,442      | <b>22,422,339</b>     |
| ALTO SELVA ALEGRE   | 10,582,059   | 252,657       | 22,888        | 4,213,553  | 5,105,196      | <b>20,176,353</b>     |
| MARIANO MELGAR      | 7,895,785    | 79,618        | 17,078        | 2,691,473  | 3,820,644      | <b>14,504,598</b>     |
| BUSTAMANTE RIVERO   | 5,494,562    | 55,405        | 11,884        | 3,792,791  | 2,659,153      | <b>12,013,795</b>     |
| MIRAFLORES          | 5,437,264    | 54,827        | 11,760        | 2,536,099  | 2,634,517      | <b>10,674,467</b>     |
| JACOBO HUNTER       | 5,444,222    | 54,897        | 11,775        | 2,508,854  | 2,631,823      | <b>10,651,571</b>     |
| SACHACA             | 6,339,084    | 63,921        | 13,711        | 1,149,110  | 3,062,911      | <b>10,628,737</b>     |
| CHARACATO           | 3,986,766    | 40,201        | 8,623         | 770,054    | 1,913,627      | <b>6,719,271</b>      |
| SANTA RITA SIGUAS   | 3,280,644    | 33,081        | 7,096         | 626,155    | 1,583,030      | <b>5,530,006</b>      |
| YANAHUARA           | 1,967,211    | 17,114        | 3,671         | 1,453,184  | 819,172        | <b>4,260,352</b>      |
| SABANDIA            | 1,840,793    | 18,562        | 3,981         | 430,530    | 889,641        | <b>3,183,507</b>      |
| SAN JUAN TARUCANI   | 1,228,366    | 129,205       | 2,615         | 1,079,779  | 722,497        | <b>3,162,462</b>      |
| VITOR               | 1,498,056    | 13,317        | 2,857         | 823,988    | 641,507        | <b>2,979,725</b>      |
| CHIGUATA            | 1,487,903    | 15,003        | 3,218         | 500,239    | 718,354        | <b>2,724,717</b>      |
| MOLLEBAYA           | 1,075,573    | 10,845        | 2,326         | 398,400    | 518,431        | <b>2,005,575</b>      |
| SAN JUAN DE SIGUAS  | 930,101      | 9,379         | 2,012         | 398,400    | 448,852        | <b>1,788,744</b>      |
| POLOBAYA            | 749,043      | 7,547         | 1,619         | 471,665    | 375,273        | <b>1,605,148</b>      |
| SANTA ISABEL SIGUAS | 758,012      | 7,643         | 1,640         | 398,400    | 366,644        | <b>1,532,339</b>      |
| QUEQUEÑA            | 600,990      | 6,060         | 1,300         | 398,400    | 290,466        | <b>1,297,216</b>      |
| POCSI               | 266,072      | 2,683         | 575           | 398,400    | 128,853        | <b>796,583</b>        |

Fuente: Observatorio de la Descentralización/Departamento de Comisiones del Congreso de la República del Perú  
<http://www.congreso.gob.pe/departamentocomisiones/publicaciones/>

## 5.- IMPORTANCIA DEL CANON Y LA REGALÍA MINERA EN LOS INGRESOS DE LAS MUNICIPALIDADES DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA- 2019. (CUADRO No.5)

En el siguiente Cuadro 5, se relacionan los Ingresos Determinados (ID) con el Presupuesto Institucional Modificado (PIM), para así determinar porcentualmente la importancia de los fondos del Canon, FONCOMUN y Regalía Minería en el ingreso total y anual de las Municipalidades de la Provincia de Arequipa.

(\*) Transferencias del Gobierno Nacional a las Municipalidades, actualizada al 09/05/2019  
 (\*\*) Avances de las Municipalidades en el Gasto de Capital, actualizada al 22/07/2019

Como se aprecia, se tiene a las Municipalidades de la Provincia de Arequipa ordenadas de mayor a menor monto de su Presupuesto Institucional Modificado (PIM). En el presente año 2019, está en primer lugar la Municipalidad Provincial de Arequipa con un monto considerable de más de S/. 185.1 millones de soles, pero depende en menor cuantía del Ingreso Determinado. Es decir, depende en menor porcentaje (solo del 12.1%) de los fondos procedentes del Foncomun, Canon y Regalía Minera.

**CUADRO 5: RELACION DE INGRESOS DETERMINADOS CON PRESUPUESTO ANUAL DE LAS MUNICIPALIDADES DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA- 2019 (EN SOLES)**

| MUNICIPALIDADES        | INGRESOS DETERMINADOS (ID) | PRESUPUESTO MODIFICADO (PIM) | PORCENTAJE (ID) / (PIM) |
|------------------------|----------------------------|------------------------------|-------------------------|
| AREQUIPA               | 22,422,339                 | 185,148,748                  | 12.1 %                  |
| CERRO COLORADO         | 78,719,603                 | 146,631,734                  | 53.7 %                  |
| YARABAMBA              | 47,387,311                 | 101,939,927                  | 46.9 %                  |
| YURA                   | 29,274,174                 | 77,998,737                   | 38.5 %                  |
| CAYMA                  | 24,690,165                 | 75,785,788                   | 32.6 %                  |
| LA JOYA                | 24,839,577                 | 66,513,658                   | 37.3 %                  |
| ALTO SELVA ALEGRE      | 20,176,353                 | 56,169,607                   | 35.9 %                  |
| PAUCARPATA             | 30,038,296                 | 48,524,852                   | 61.9 %                  |
| MARIANO MELGAR         | 14,504,598                 | 47,576,939                   | 30.4 %                  |
| SOCABAYA               | 25,390,374                 | 47,196,314                   | 53.8 %                  |
| BUSTAMANTE y RIVERO    | 12,013,795                 | 42,612,990                   | 28.2 %                  |
| TIABAYA                | 24,713,231                 | 41,712,869                   | 59.2 %                  |
| UCHUMAYO               | 24,193,438                 | 33,128,816                   | 73.0 %                  |
| MIRAFLORES             | 10,674,467                 | 30,951,027                   | 34.4 %                  |
| SACHACA                | 10,628,737                 | 25,317,705                   | 42.0 %                  |
| JACOBO HUNTER          | 10,651,571                 | 23,264,084                   | 45.8 %                  |
| YANAHUARA              | 4,260,352                  | 17,400,970                   | 24.5 %                  |
| CHARACATO              | 6,719,271                  | 14,542,378                   | 46.2 %                  |
| SANTA RITA DE SIGUAS   | 5,530,006                  | 11,910,398                   | 46.4 %                  |
| SABANDIA               | 3,183,507                  | 11,412,522                   | 27.9 %                  |
| SAN JUAN DE TARUCANI   | 3,162,462                  | 4,687,247                    | 67.5 %                  |
| VITOR                  | 2,979,725                  | 4,653,402                    | 64.0 %                  |
| CHIGUATA               | 2,724,717                  | 4,503,292                    | 60.5 %                  |
| MOLLEBAYA              | 2,005,575                  | 3,073,420                    | 65.3 %                  |
| QUEQUEÑA               | 1,297,216                  | 2,369,530                    | 54.7 %                  |
| SANTA ISABEL DE SIGUAS | 1,532,339                  | 2,294,533                    | 66.8 %                  |
| SAN JUAN DE SIGUAS     | 1,788,744                  | 2,209,154                    | 81.0 %                  |
| POLOBAYA               | 1,605,148                  | 1,955,539                    | 82.0 %                  |
| POCSI                  | 796,583                    | 1,829,021                    | 43.6 %                  |

Fuente: Observatorio de la Descentralización/Departamento de Comisiones del Congreso de la República del Perú  
<http://www.congreso.gob.pe/departamentocomisiones/publicaciones/>

(\*) Transferencias del Gobierno Nacional a las Municipalidades, actualizada al 09/05/2019  
 (\*\*) Avances de las Municipalidades en el Gasto de Capital, actualizada al 22/07/2019

En cambio, la siguiente es la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado que tiene un Presupuesto Modificado anual considerable de S/. 146.6 millones de soles, pero depende en más porcentaje con el 53.7% de los Ingresos Determinados que a la larga son principalmente del fondos procedentes del Canon y la Regalía Minera. Sigue la Municipalidad Distrital de Yarabamba con un Presupuesto Modificado cerca a los S/,102 millones de soles, pero dependiente en un 46.9% de los Ingresos del Foncomun, Canon y Regalía Minera.

Pero si analizamos el mismo Cuadro 5, de abajo hacia arriba, nos encontramos con las Municipalidades Distritales de poco Presupuesto Anual, pero con una alta dependencia de los Ingresos Determinados. Así tenemos que la Municipalidades de Polobaya, San Juan de Sigvas y Santa Isabel de Sigvas, tienen bajos Presupuestos Modificados (PIM) pero muestran un alto porcentaje de dependencia del Foncomun, Canon y Regalía Minera; de hasta 82%, 81% y 66.8% respectivamente

#### **6.- EL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO (PIM) DE INVERSIÓN 2019 Y AVANCES DE LA EJECUCIÓN DEL GASTO DE CAPITAL EN LAS MUNICIPALIDADES DE AREQUIPA A JULIO 2019 (CUADRO No.6).**

En tanto, por el lado de la inversión o lo avances en la ejecución de los Gastos de Capital se tiene a la Municipalidad de San Juan de Sigvas con el mayor avance alcanzando un 65.2%, seguido de la Municipalidad de Polobaya con el 55.8%, sin embargo ambas Municipalidades de pocos ingresos tanto en PIA como en PIM.

En cambio, entre las Municipalidades de importantes ingresos anuales, cabe destacar el avance de ejecución en Gastos de Capital en la Municipalidad Distrital de Alto Selva Alegre con el 53.0%. Igual vale destacar a la Municipalidad Distrital La Joya con el 44.4 % de avance, seguido de la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado con el 43.1 % y al Municipalidad Distrital de Miraflores con un avance de 43.2 %.

En cambio está la Municipalidad Distrital de Yura, tiene importante Presupuesto Modificado, pero solo avanzó al -11 de julio del 2019-, con el 19.2 % de sus Gastos de Capital. En similar situación preocupante están las municipalidades de Socabaya, la Provincial de Arequipa, Distrital de Cayma, Distrital de Tiabaya y Yarabamba; cuya ejecución de Gastos de Capital –estando al séptimo mes- oscilan entre 23.2 a 29.9 %.

En un simple raciocinio, los atrasos en la ejecución de los Gastos de Capital comienzan cuando al séptimo mes del año (al 11 de Julio) se ejecutan por debajo del 40.0%.

(\*) Transferencias del Gobierno Nacional a las Municipalidades, actualizada al 09/05/2019

(\*\*) Avances de las Municipalidades en el Gasto de Capital, actualizada al 22/07/2019

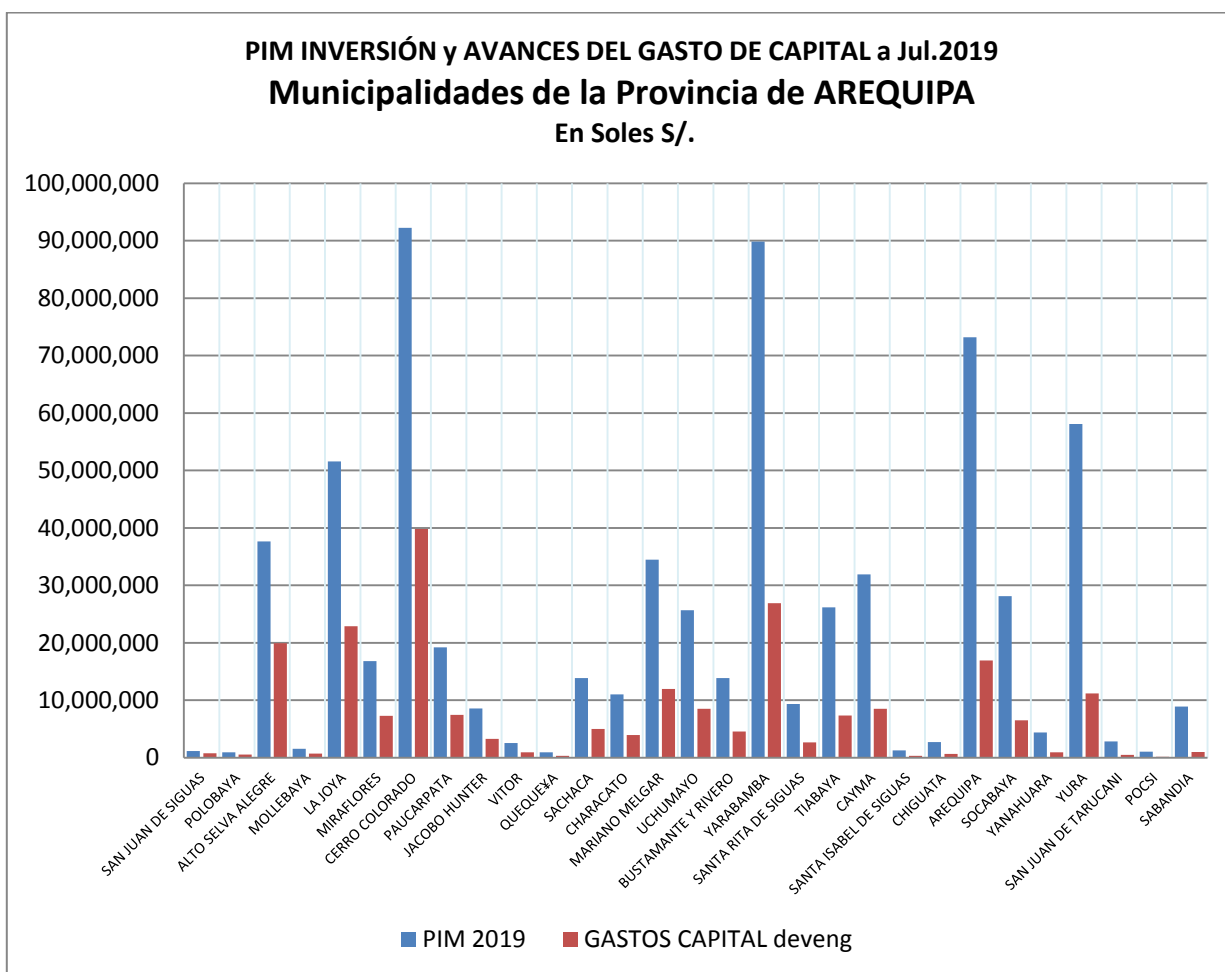
**CUADRO 6: EL PRESUPUESTO MODIFICADO DE INVERSIÓN 2019 Y AVANCES DEL GASTO DE CAPITAL EN LAS MUNICIPALIDADES DE AREQUIPA A JULIO 2019 (EN SOLES)**

| Municipalidad          | PIA        | PIM        | EJECUCIÓN  | avance       |
|------------------------|------------|------------|------------|--------------|
|                        |            |            | DEVENGADO  | Porcentual % |
| SAN JUAN DE SIGUAS     | 1,112,276  | 1,166,196  | 760,090    | 65.2         |
| POLOBAYA               | 906,786    | 957,326    | 534,627    | 55.8         |
| ALTO SELVA ALEGRE      | 11,673,030 | 37,643,654 | 19,960,118 | 53.0         |
| MOLLEBAYA              | 1,285,740  | 1,545,691  | 688,414    | 44.5         |
| LA JOYA                | 36,473,652 | 51,600,685 | 22,902,168 | 44.4         |
| MIRAFLORES             | 6,510,694  | 16,834,821 | 7,267,138  | 43.2         |
| CERRO COLORADO         | 60,741,419 | 92,268,592 | 39,807,717 | 43.1         |
| PAUCARPATA             | 19,116,222 | 19,213,557 | 7,480,777  | 38.9         |
| JACOBO HUNTER          | 5,633,098  | 8,590,813  | 3,277,914  | 38.2         |
| VITOR                  | 1,868,587  | 2,560,109  | 960,268    | 37.5         |
| QUEQUEÑA               | 735,269    | 917,722    | 339,094    | 37.0         |
| SACHACA                | 8,049,855  | 13,835,425 | 5,012,034  | 36.2         |
| CHARACATO              | 4,759,374  | 10,995,192 | 3,942,852  | 35.9         |
| MARIANO MELGAR         | 11,907,129 | 34,473,465 | 11,951,483 | 34.7         |
| UCHUMAYO               | 20,089,636 | 25,686,627 | 8,504,150  | 33.1         |
| BUSTAMANTE Y RIVERO    | 6,794,110  | 13,865,152 | 4,554,259  | 32.8         |
| YARABAMBA              | 37,591,130 | 89,849,602 | 26,877,280 | 29.9         |
| SANTA RITA DE SIGUAS   | 4,308,610  | 9,368,818  | 2,668,677  | 28.5         |
| TIABAYA                | 11,762,421 | 26,146,573 | 7,362,037  | 28.2         |
| CAYMA                  | 9,336,802  | 31,934,944 | 8,528,560  | 26.7         |
| SANTA ISABEL DE SIGUAS | 883,046    | 1,283,889  | 324,180    | 25.3         |
| CHIGUATA               | 1,764,583  | 2,744,783  | 671,931    | 24.5         |
| AREQUIPA               | 61,051,076 | 73,192,086 | 16,947,625 | 23.2         |
| SOCABAYA               | 16,901,138 | 28,097,583 | 6,519,911  | 23.2         |
| YANAHUARA              | 2,029,735  | 4,415,102  | 963,937    | 21.8         |
| YURA                   | 22,895,889 | 58,086,000 | 11,179,686 | 19.2         |
| SAN JUAN DE TARUCANI   | 2,116,478  | 2,815,545  | 498,683    | 17.7         |
| POCSI                  | 328,547    | 1,036,346  | 150,450    | 14.5         |
| SABANDIA               | 2,187,381  | 8,923,192  | 984,366    | 11.0         |

Fuente: Observatorio de la Descentralización/Departamento de Comisiones del Congreso de la República del Perú  
<http://www.congreso.gob.pe/departamentocomisiones/publicaciones/>

(\*) Transferencias del Gobierno Nacional a las Municipalidades, actualizada al 09/05/2019  
 (\*\*) Avances de las Municipalidades en el Gasto de Capital, actualizada al 22/07/2019

GRAFICO No. 2



(\*) Transferencias del Gobierno Nacional a las Municipalidades, actualizada al 09/05/2019

(\*\*) Avances de las Municipalidades en el Gasto de Capital, actualizada al 22/07/2019